

do wszystkich Wykonawców**Wyjaśnienie treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację następującego zadania: **Budowa drogi gminnej nr 120512C Rogowo-Nadróż od km 2+360 do km 3+987,55** opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 24852/2011 w dniu 18.02.2011 r.*

Wójt Gminy Rogowo, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3) ust. i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niżej **wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację następującego zadania: **Budowa drogi gminnej nr 120512C Rogowo-Nadróż od km 2+360 do km 3+987,55**, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 24852/2011 w dniu 18.02.2011 r., **w następujący sposób:**

Treść zapytania:

1. Prosimy o informację czy okres rękojmi podany, jako 36 miesięcy od dnia odbioru robót obejmuje również wykonanie docelowego oznakowania poziomego oraz zieleni?

Udzielone wyjaśnienie:

Tak.

Treść zapytania:

2. Dot. kosztorysu ofertowego w poz. 3 działu I

3	Przełożenie linii teletechnicznej poza pas jezdni z odkopaniem, przełożeniem, zasypaniem i zagęszczeniem. Od km 0+100 do km 0+250 Zatoka autobusowa 30.00	m 180.00
	Założenie rur osłonowych dwudzielnych na skrzyżowaniach linii teletechnicznej z nawierzchnią – 6.00	m 6.00

Czy Zamawiający bądź też Wykonawca może rozbić ww. pozycje na dwie oddzielne pozycje mówiące o wykonaniu:

- 1) Przełożenie linii teletechnicznej poza pas jezdni z odkopaniem, przełożeniem, zasypaniem i zagęszczeniem – 180,00 m
- 2) Założenie rur osłonowych dwudzielnych na skrzyżowaniach linii teletechnicznej z nawierzchnią – 6,00 m?

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić w/w pozycje na dwie oddzielne pozycje.

Treść zapytania:

3. Dot. kosztorysu ofertowego w poz. 2 działu VII

2	Znaki drogowe odblaskowe	
	- o powierzchni pow 0.3 m2	szt 17
	- drogowaskazy	szt 9
	- trójkąty	szt 6
	- okrągłe	szt 2
	- inne	szt 4

Czy Zamawiający bądź też Wykonawca może rozbić ww. pozycje na pięć oddzielnych pozycji mówiących o wykonaniu:

- 1) Znaków drogowych odblaskowych o powierzchni pow 0.3 m2 – 17 sztuk
- 2) Znaków drogowych odblaskowych - drogowaskazów – 9 sztuk
- 3) Znaków drogowych odblaskowych - trójkątnych – 6 sztuk
- 4) Znaków drogowych odblaskowych - okrągłych – 2 sztuki
- 5) Znaków drogowych odblaskowych - innych – 4 sztuki?

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić w/w pozycje na pięć oddzielnych pozycji.

Treść zapytania:

4. Dot. kosztorysu ofertowego w poz. 4 działu VII

4	Wykonanie oznakowania poziomego w postaci linii przykrawędziowej ciągłej szerokości 12 cm przy prawej krawędzi (przerywana) na zjazdach i skrzyżowaniach Od km 2+440 do km 3+982	m2 185.04
	1542.00x0.12=185.04	
	- przejście dla pieszych	m2 10.00

Czy Zamawiający bądź też Wykonawca może rozbić ww. pozycje na dwie oddzielne pozycje mówiące o wykonaniu:

- 1) oznakowania poziomego w postaci linii przykrawędziowej ciągłej szerokości 12 cm przy prawej krawędzi (przerywana) na zjazdach i skrzyżowaniach – 185,04 m2
- 2) oznakowania poziomego – przejścia dla pieszych – 10,00 m2?

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić w/w pozycje na dwie oddzielne pozycje.

Treść zapytania:

5. Dot. kosztorysu ofertowego w poz. 1 działu X

1	Wykonanie koryta gł. 46 cm w gruncie kat.III pod nawierzchnię zatoki Od km 2+462 do km 2+502 strona lewa	m2 85.50
	3.00x16.00+0.5x3.00x16.00+0.5x3.00x9.00=85.50	
	- wysepka w km 2+378	m2 24.00
	8.00x6.00x0.5=24.00	
	- koryta gł. 10 cm pod chodnik przyległy do zatoki i prawostronny peron	24.00
	2.00x36.00=72.00	

	20.00x2.50=50.00	m2 122.00
--	------------------	--------------

Czy Zamawiający bądź też Wykonawca może rozbić ww. pozycje na trzy oddzielne pozycje mówiące o wykonaniu:

- 1) koryta gł. 46 cm pod nawierzchnię zatoki na powierzchni 85,50 m²;
- 2) koryta pod nawierzchnię wysepki na powierzchni 24,00 m²;
- 3) koryta gł. 10 cm pod chodnik przyległy do zatoki i prawostronny peron na powierzchni 122,00 m².

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić w/w pozycje na trzy oddzielne pozycje.

Treść zapytania:

6. Dot. kosztorysu ofertowego w poz. 6 działu X

6	Wykonanie warstwy odsączającej gr. 10 cm z piasku pod zatokę i wysepkę 85.50+24.00=109.50	m2 109.50
	- jw. lecz gr. 5cm pod chodnik i peron	m2
	- jw. lecz gr. 5 cm pod ławę krawężnikową (77.0065.00)x0.30=42.60	122.00
		m2 42.60

Czy Zamawiający bądź też Wykonawca może rozbić ww. pozycje na trzy oddzielne pozycje mówiące o wykonaniu:

- 1) warstwy odcinającej gr. 10 cm pod zatokę i wysepkę na powierzchni 109,50 m²;
- 2) warstwy odcinającej gr. 5 cm pod chodnik i peron na powierzchni 122,00 m²;
- 3) odcinającej gr. 5 cm pod ławę krawężnikową na powierzchni 42,60 m².

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić w/w pozycje na trzy oddzielne pozycje.

Treść zapytania:

7. Dotyczy Kosztorysu ofertowego. W kolumnie 3 – Ilość robót Zamawiający podaje jednostkę (szt, m, m² itp.) oraz obmiar dla danych pozycji kosztorysowych. W kolumnie 4 należy wpisać ceny jednostkowe dla danych pozycji kosztorysowych, zaś kolumna 5 – Wartość jest wynikiem z przemnożenia cen jednostkowych (kolumna 4) przez obmiary (kolumna 3) w danych pozycjach kosztorysowych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbić kolumny 3 na dwie oddzielne kolumny: jedna z obmiarem, a drugą z jednostką.

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca może rozbić kolumnę 3 na dwie oddzielne kolumny: jedna z obmiarem, a druga z jednostką.

Treść zapytania:

8. Prosimy o podanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiału pozostałego po karczowaniu krzaków i pni drzew.

Udzielone wyjaśnienie:

Zgodnie z § 8 załączonego do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia projektu Umowy na wykonanie przedmiotowych robót budowlanych koszty związane z załadunkiem, transportem i rozładunkiem materiałów uzyskanych z rozbiórki konstrukcji lub części robót, za wyjątkiem odpadów powstałych w trakcie wykonywania robót, ponosi Wykonawca przy

transporcie na odległość do 6000 m. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać dokładnego adresu, pod który należało będzie wywieźć przedmiotowy materiał. Dokładny adres zostanie ustalony podczas prowadzenia robót budowlanych. Jednocześnie Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że za gospodarowanie odpadami, które powstaną podczas prowadzenia robót budowlanych odpowiedzialny jest Wykonawca i to Wykonawca będzie odpowiedzialny za właściwe ich zagospodarowanie, w tym ustalenie adresu, pod który przekaże innemu podmiotowy odpady do dalszego gospodarowania.

Treść zapytania:

9. Prosimy o podanie dokładnego miejsca (adres), gdzie należy wywieźć materiał pozostały po wykonaniu wykopów.

Udzielone wyjaśnienie:

Zgodnie z § 8 załączonego do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia projektu Umowy na wykonanie przedmiotowych robót budowlanych koszty związane z załadunkiem, transportem i rozładunkiem materiałów uzyskanych z rozbiórki konstrukcji lub części robót, za wyjątkiem odpadów powstałych w trakcie wykonywania robót, ponosi Wykonawca przy transporcie na odległość do 6000 m. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać dokładnego adresu, pod który należało będzie wywieźć przedmiotowy materiał. Dokładny adres zostanie ustalony podczas prowadzenia robót budowlanych. Jednocześnie Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że za gospodarowanie odpadami, które powstaną podczas prowadzenia robót budowlanych odpowiedzialny jest Wykonawca i to Wykonawca będzie odpowiedzialny za właściwe ich zagospodarowanie, w tym ustalenie adresu, pod który przekaże innemu podmiotowy odpady do dalszego gospodarowania.

Treść zapytania:

10. Prosimy o podanie dokładnego miejsca (adres), gdzie należy wywieźć materiał pochodzący z wykonania korytowania.

Udzielone wyjaśnienie:

Zgodnie z § 8 załączonego do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia projektu Umowy na wykonanie przedmiotowych robót budowlanych koszty związane z załadunkiem, transportem i rozładunkiem materiałów uzyskanych z rozbiórki konstrukcji lub części robót, za wyjątkiem odpadów powstałych w trakcie wykonywania robót, ponosi Wykonawca przy transporcie na odległość do 6000 m. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać dokładnego adresu, pod który należało będzie wywieźć przedmiotowy materiał. Dokładny adres zostanie ustalony podczas prowadzenia robót budowlanych. Jednocześnie Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że za gospodarowanie odpadami, które powstaną podczas prowadzenia robót budowlanych odpowiedzialny jest Wykonawca i to Wykonawca będzie odpowiedzialny za właściwe ich zagospodarowanie, w tym ustalenie adresu, pod który przekaże innemu podmiotowy odpady do dalszego gospodarowania.

Treść zapytania:

11. Prosimy o informację czy grunt z wykopu można wbudować w nasyp.

Udzielone wyjaśnienie:

Dopiero podczas prowadzenia robót ziemnych będzie można rozsądzić czy grunt z wykopu można będzie wbudować w nasyp, tj. dopiero podczas prowadzenia robót ziemnych będzie można przekonać się czy grunt pozyskany z wykopu odpowiada wymaganiom dla gruntu do wbudowania w nasyp. Decyzję podejmie na miejscu Inspektor nadzoru. Z uwagi na to, że powstanie duża ilość gruntu pozyskanego z wykopu, jeżeli grunt pozyskany z wykopu będzie

odpowiadał wymaganiom dla gruntu do wbudowania w nasyp, to będzie można go wbudować w nasyp.

Treść zapytania:

12. Dot. kosztorysu ofertowego poz. 2 w dziale VI „Wywóz gruntu kat.III z koryta z wbudowaniem w pobocza – 105.50 m³”. W kosztorysie ofertowym brakuje pozycji mówiącej o wykonaniu poboczy z gruntu pozyskanego w korytowaniu. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia oraz dodanie odpowiedniej pozycji, w której należy wycenić wykonanie pobocza.

Udzielone wyjaśnienie:

W tabeli mas ziemnych (Obliczenia robót ziemnych) jest adnotacja, że w robotach ziemnych ujęto również roboty związane z wykonaniem poboczy.

Nie ma więc potrzeby dodawania pozycji do wyceny wykonania poboczy.

Treść zapytania:

13. Dot. pkt 11.6. SIWZ Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dołączył do oferty kopię przelewu wadium na konto Zamawiającego.

Udzielone wyjaśnienie:

Dokonano odpowiedniej modyfikacji pkt 11.6. Specyfikacji poprzez dodanie zapisu, że do oferty można dołączyć dowód dokonania przelewu także w formie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Treść zapytania:

14. Dot. kosztorysu ofertowego poz. 3 w dziale VII „Ustawienie poręczy stalowych SP21 bezprzekładkowe jednostronne”. Projekt budowlany - Opis techniczny w punkcie 4 Założenia projektowe mówi o ustawieniu poręczy sprężystych SP04. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia oraz podanie poprawnego rodzaju barier do ustawienia.

Udzielone wyjaśnienie:

Poprawny rodzaj barier do ustawienia podany został w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót, czyli poręcze stalowe SP21. Ten sam rodzaj poręczy został podany w pkt 7 Projektu budowlanego – Droga w planie sytuacyjnym. Do sporządzenia oferty należy przyjąć poręcze stalowe SP21.

Treść zapytania:

15. Dot. Projektu budowlanego - Opis techniczny w punkcie 7. Droga w planie sytuacyjnym widnieje zapis: „W km 2+524 istniejący przepust średnicy 60cm należy przebudować na przepust o tej samej średnicy, lecz dług. 12m.”. W kosztorysie ofertowym brakuje pozycji mówiącej o wykonaniu robót rozbiórkowych istniejącego przepustu. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i dodanie odpowiednich pozycji we kosztorysie ofertowym.

Udzielone wyjaśnienie:

Istniejący przepust jest zasypany. Zostanie on pozostawiony, więc nie planowano potrzeby przeprowadzenia robót rozbiórkowych tego przepustu. Planowany do wykonania przepust znajdować się będzie 2.00 m dalej.

Treść zapytania:

16. Dot. kosztorysu ofertowego w dziale III. Obmiary podane w kosztorysie ofertowym różnią się od obmiarów podanych w SST D.02.01.01 Wykonanie wykopów w gruntach

nieskalistych przypisanym do poz.1-8 działu III kosztorysu ofertowego. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i dokonanie korekty błędnych obmiarów.

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

17. Prosimy o podanie dokładnych ilości emulsji [kg/m² – po odparowaniu] do wykonania skropienia międzywarstwowego – na warstwy niebitumiczne oraz na warstwy bitumiczne.

Udzielone wyjaśnienie:

Zużycie emulsji do wykonania skropienia międzywarstwowego – na warstwy niebitumiczne oraz na warstwy bitumiczne podane zostało w pkt 2.4 Szczegółowych Specyfikacji Technicznych D.04.03.01. Zgodnie z zawartymi zapisami orientacyjne zużycie lepiszczy do skropienia warstw konstrukcyjnych nawierzchni wynosi:

Lp.	Rodzaj lepiszcza	Zużycie (kg/m ²)
1	Emulsja asfaltowa kationowa	od 0,4 do 1,2
2	Asfalt drogowy D 200, D 300	od 0,4 do 0,6

Dokładne zużycie lepiszczy będzie ustalone w zależności od rodzaju warstwy i stanu jej powierzchni po zaakceptowaniu przez Inżyniera, czyli przez Inspektora nadzoru.

Treść zapytania:

18. Dot. kosztorysu ofertowego poz. 5 w dziale IV „Wykonanie podbudowy o grubości warstwy 20 cm z pospółki stabilizowanej cementem i wytrzymałości 4,0 MPa przy pełnym odziarnieniu – 10.418,32 m²”. Prosimy o informację czy ww. podbudowę można wykonać z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0/31,5 mm.

Udzielone wyjaśnienie:

W chwili obecnej opracowany i zatwierdzony projekt budowlany nie przewiduje wykonania podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. W związku z powyższym w ofercie należy przewidzieć, tak jak jest podane w Specyfikacji, wykonanie podbudowy o grubości warstwy 20 cm z pospółki stabilizowanej cementem.

Treść zapytania:

19. Proszę o podanie poprawnych uziarnień oraz rodzaju asfaltu (asfalt drogowy zwykły czy polimeroasfalt) do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji jezdni oraz zjazdów i skrzyżowań (warstwę wiążącą poz. 3 działu V; warstwę ścieralną poz. 6 działu V; warstwę ścieralną poz. 5 działu VI).

Udzielone wyjaśnienie:

W projekcie budowlanym podano grubość warstwy, typ masy, jak i standard.

Biorąc pod uwagę podane założenia Wykonawcy podczas prowadzenia robót budowlanych, przed przystąpieniem do wykonywania warstw konstrukcyjnych, opracuję recepturę uwzględniającą odpowiednie uziarnienie oraz rodzaj asfaltu do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji jezdni oraz zjazdów i skrzyżowań i przedstawi ją do zaakceptowania Inspektorowi nadzoru. Po zaakceptowaniu przez Inspektora nadzoru opracowanej receptury, mieszanka mineralno – bitumiczna będzie mogła być zastosowana przez Wykonawcę.

W związku z powyższym w tej chwili nie ma potrzeby podawania uziarnień oraz rodzaju asfaltu do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji jezdni oraz zjazdów i skrzyżowań.

Treść zapytania:

20. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie oznakowania poziomego - cienkowarstwowego?

Udzielone wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza wykonanie oznakowania poziomego. Przewidziane jest malowanie farbą chlorokauczukową o grub. 0.3-0.8 mm. Inspektor nadzoru, po przeprowadzonej ocenie wykonanej warstwy ścieralnej, zadecyduje o dokładnej grubości warstwy, stosownie do wykonanej warstwy ścieralnej.

Treść zapytania:

21. Prosimy o zmianę § 15 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ tak, aby odpowiadał on treści pkt. 3.5. SIWZ tj. aby Wykonawca mógł powierzyć podwykonawcom także wykonanie karczowania drzew i krzewów wraz z wywozem karpiny.

Udzielone wyjaśnienie:

Dokonano odpowiedniej modyfikacji § 15 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie Karczowania drzew i krzewów wraz z wywozem karpiny do wyszczególnianych części umowy (zamówienia), które Wykonawca może powierzyć podwykonawcom.

Treść zapytania:

22. Ze względów na występującą w obrocie gospodarczym, w branży budownictwa drogowego, specjalizację w zakresie wykonywania oznakowania poziomego i pionowego prosimy o dopisanie przez Zamawiającego do § 15 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ oraz do pkt. 3.5. SIWZ możliwości powierzenia przez Wykonawcę podwykonawcom wykonania oznakowania poziomego i pionowego.

Udzielone wyjaśnienie:

Dokonano odpowiedniej modyfikacji treści pkt 3.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz § 15 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie Wykonania oznakowania poziomego i pionowego do wyszczególnianych części umowy (zamówienia), które Wykonawca może powierzyć podwykonawcom.

Treść zapytania:

23. Dot. kosztorysu ofertowego poz. 6 w dziale IX „Wykonanie warstwy ścieralnej gr. 3 cm z BA wg. wyliczeń – 2.092,50 m²”. W przypisanym do ww. pozycji SST D.08.02.05 podana jest powierzchnia wykonania warstwy ścieralnej w ilości 2.400,90 m² W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i dokonanie korekty błędnych obmiarów.

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót. Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

24. Proszę o podanie poprawnych uziarnień oraz rodzaju asfaltu (asfalt drogowy zwykły czy polimeroasfalt) do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji chodnika (warstwę profilową poz. 5 działu IX; warstwę ścieralną poz. 6 działu IX).

Udzielone wyjaśnienie:

W projekcie budowlanym podano grubość warstwy, typ masy, jak i standard.

Biorąc pod uwagę podane założenia Wykonawca podczas prowadzenia robót budowlanych, przed przystąpieniem do wykonywania warstw konstrukcyjnej chodnika, opracuje recepturę uwzględniającą odpowiednie uziarnienie oraz rodzaj asfaltu do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji chodnika i przedstawi ją do zaakceptowania Inspektorowi nadzoru. Po zaakceptowaniu przez Inspektora nadzoru opracowanej receptury, mieszanka mineralno – bitumiczna będzie mogła być zastosowana przez Wykonawcę.

W związku z powyższym w tej chwili nie ma potrzeby podawania uziarnień oraz rodzaju asfaltu do wykonania mieszanek mineralno – bitumicznych na warstwy konstrukcji chodnika.

Treść zapytania:

25. Dot. kosztorysu ofertowego poz.1 w dziale X. W pozycji podana jest głębokość koryta pod nawierzchnię zatoki równa 46 cm. W przypisanym do ww. pozycji SST D.10.06.01 podana jest głębokość korytowania równa 43 cm. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i dokonanie korekty błędnych zapisów.

Udzielone wyjaśnienie:

W związku z tym, że w miejscu lokalizacji zatoki teren jest zaniżony zachodzić będzie potrzeba wykonania koryta pod nawierzchnię zatoki o głębokości 43 cm. Do sporządzenia oferty należy przyjąć głębokość koryta pod nawierzchnię zatoki równą 43 cm.

Zamawiający zmodyfikował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- a) w poz. 1 działu X (Zatoka autobusowa, wysepka) Kosztorysu ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 4 do Specyfikacji, głębokość wykonania koryta pod nawierzchnię zatoki zmieniono z 46 cm na 43 cm.
- b) w poz. 1 działu X (Zatoka autobusowa, wysepka) Przedmiaru robót, stanowiącego Załącznik nr 14 do Specyfikacji, głębokość wykonania koryta pod nawierzchnię zatoki zmieniono z 46 cm na 43 cm.

Treść zapytania:

26. Prosimy o dokonanie korekty obmiaru w poz. 2 w dziale X. Wg Wykonawcy obmiar jest zaniżony (nie został wliczony materiał do wywozu po wykonaniu korytowania pod wysepkę).

Udzielone wyjaśnienie:

Wysepka jest wywyższona nad teren. W związku z powyższym nie ma konieczności wykonania koryta i tym samym nie będzie potrzeby dokonania wywozu dodatkowego materiału. Wystarczy profilowanie ujęte w powierzchni ogólnej profilowania podłoża. Nie ma więc potrzeby dokonania korekty przedmiotowego obmiaru o materiał do wywozu po wykonaniu korytowania pod wysepkę.

Treść zapytania:

27. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji na stronie internetowej Zamawiającego o rysunki szczegółowe przepustów do wykonania w ramach zadania.

Udzielone wyjaśnienie:

Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi rysunkami dotyczącymi wykonania przepustów. Przewidziane przepusty są typowymi, w związku z czym należy wykonać zgodnie z obowiązującymi katalogami na wykonanie tych elementów odwodnienia.

Treść zapytania:

28. Dot. SIWZ w punkcie 6.3. Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie sprecyzował dokładnie, jakim sprzętem powinien wykazać się Wykonawca. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o podanie wymaganego sprzętu (narzędzia, wyposażenie zakładu, urządzenia techniczne) niezbędnego do wykonania zamówienia, jakim powinien dysponować Wykonawca na danym zadaniu.

Udzielone wyjaśnienie:

Wykonawca nie sprecyzuje jakim dokładnie sprzętem powinien wykazać się Wykonawca. Zgodnie z tym co jest podane w Specyfikacji to Wykonawca powinien wykazać się odpowiednim potencjałem technicznym, czyli odpowiednimi narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi, niezbędnym do realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami. Zamawiający, na podstawie informacji przedłożonej w ofercie przez Zamawiającego, oceniać będzie czy wykazane przez Wykonawcę dostępne narzędzia, wyposażenie zakładu i urządzenia techniczne są wystarczające do zrealizowania zamówienia.

Treść zapytania:

29. W dziale III (roboty ziemne) kosztorysu ofertowego poz. 1 (wykonanie robót ziemnych podłużnych) podano wartość 1237,00 m3, wg SST wartość ta wynosi 512,22 m3 (wykonanie robót ziemnych podłużnych z wywozem) +1315,40 m3 (wykonanie robót ziemnych podłużnych z wbudowaniem w nasyp i pobocza) = 1827,62 m3 (suma robót ziemnych podłużnych). Jaka jest prawidłowa ilość?

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

30. W dziale III (roboty ziemne) kosztorysu ofertowego poz. 2 (wykonanie robót ziemnych poprzecznych z wbudowaniem w nasyp i pobocza) podano wartość 650,00 m3, wg SST wartość ta wynosi 683,72 m3. Jaka jest prawidłowa ilość?

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

31. W dziale III (roboty ziemne) kosztorysu ofertowego poz. 4 (formowanie i zagęszczanie nasypu i poboczy) podano wartość 1887,00 m3, wg SST wartość ta wynosi 1827,65. Jaka jest prawidłowa ilość?

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

32. W dziale III (roboty ziemne) kosztorysu ofertowego poz. 5 (plantowanie powierzchni skarp nasypów i poboczy) podano wartość 3967,25 m², wg SST wartość ta wynosi 2256,25 m². Jaka jest prawidłowa ilość?

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

33. W dziale III (roboty ziemne) kosztorysu ofertowego poz. 6 (jw. lecz wykopów) podano wartość 2810,40 m², wg SST wartość ta wynosi 2039,75 m². Jaka jest prawidłowa ilość?

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót (zgodne z tabelami robót ziemnych, tabelami skarp). Do sporządzenia oferty należy przyjąć obmiary podane w Kosztorysie ofertowym.

Istotą sporządzonych Szczegółowych Specyfikacji Technicznej jest technologia, a nie obmiary.

Treść zapytania:

34. Czy Zamawiający dysponuje Warunkami Technicznymi wydanymi przez Właściciela sieci telefonicznej przewidzianej do przebudowy i zabezpieczenia? Czy Projekt został pozytywnie uzgodniony w właścicielu sieci telefonicznej? Proszę o dołączenie Warunków Technicznych do dokumentacji postępowania przetargowego.

Udzielone wyjaśnienie:

Zamawiający zmodyfikował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznika nr 16 - Wytoczne techniczne na przebudowę uzbrojenia teletechnicznego, kolidującego z projektem budowy przedmiotowej drogi, wydane przez właściciela sieci telefonicznej na etapie uzgadniania projektu budowlanego, w których między innymi podano typ i średnicę rur osłonowych przewidzianych do zabezpieczenia urządzeń teletechnicznych oraz do których załączono szczegółowe mapy, na których zaznaczono miejsca i zakres kabli przewidzianych do przebudowy i zabezpieczenia rurami dwudzielnymi.

Treść zapytania:

35. Proszę o wyraźne zaznaczenie na mapach szczegółowych miejsc i zakresu kabli przewidzianych do przebudowy i zabezpieczenia rurami dwudzielnymi.

Udzielone wyjaśnienie:

Zamawiający zmodyfikował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznika nr 16 - Wytoczne techniczne na przebudowę uzbrojenia teletechnicznego, kolidującego z projektem budowy przedmiotowej drogi, wydane przez właściciela sieci telefonicznej na etapie uzgadniania projektu budowlanego, w których między innymi podano typ i średnicę rur osłonowych przewidzianych do zabezpieczenia urządzeń teletechnicznych oraz do których załączono szczegółowe mapy, na których zaznaczono miejsca i zakres kabli przewidzianych do przebudowy i zabezpieczenia rurami dwudzielnymi.

Treść zapytania:

36. Proszę o podanie typu i średnicy rur osłonowych dwudzielnych przewidzianych do zabezpieczenia urządzeń teletechnicznych.

Udzielone wyjaśnienie:

Zamawiający zmodyfikował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznika nr 16 - Wytoczne techniczne na przebudowę uzbrojenia teletechnicznego, kolidującego z projektem budowy przedmiotowej drogi, wydane przez właściciela sieci telefonicznej na etapie uzgadniania projektu budowlanego, w których między innymi podano typ i średnicę rur osłonowych przewidzianych do zabezpieczenia urządzeń teletechnicznych oraz do których załączono szczegółowe mapy, na których zaznaczono miejsca i zakres kabli przewidzianych do przebudowy i zabezpieczenia rurami dwudzielnymi.

Treść zapytania:

37. W dziale VII (oznakowanie, poręcze) kosztorysu ofertowego poz. 5 (ustawienie znaku aktywnego B-33) podano ilość: szt. 1. W praktyce stosuje się 2 szt. (1 szt. z jednej strony najazdowej i 1 szt. z drugiej strony). Proszę o potwierdzenie czy chodzi tylko o 1 szt. oraz dołączenie projektu organizacji ruchu.

Udzielone wyjaśnienie:

Właściwe obmiary podane są w Kosztorysie ofertowym i tym samym w Przedmiarze robót. Do sporządzenia oferty należy przyjąć wykonanie jednego znaku aktywnego.

Zamawiający zmodyfikował treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Załącznika nr 17a i 17b – Projekt techniczny docelowej organizacji ruchu (Opis i Rysunki).

Wójt Gminy Rogowo

(-)

mgr Barbara Nowakowska