

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania:

„Dostawa koparko-ładowarki”,

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 421912-2011 w dniu 12.12.2011 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PERKOZ Sp. z o.o., ul. Gen. Sikorskiego 19a, 87-300 Brodnica

Cena oferty (wartość brutto): 350.000,00 zł

Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00 pkt.

2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PERKOZ Sp. z o.o., ul. Gen. Sikorskiego 19a, 87-300 Brodnica

Cena oferty (wartość brutto): 350.000,00 zł

Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100,00 pkt.

- 2) Komatsu Poland Sp. z o.o., Trakt Brzeski 72, 05-070 Sulejówek

Cena oferty (wartość brutto): 321.891,00 zł.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

- 1) Komatsu Poland Sp. z o.o., Trakt Brzeski 72, 05-070 Sulejówek

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia niezgodnie z oczekiwaniem zamawiającego, tj. nie wyraził zgody na niektóre, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, istotne postanowienia planowanej do zawarcia umowy. Treść oferty nie odpowiada więc treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z wystąpieniem takiej okoliczności Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ma nakazane odrzucenie oferty przedmiotowego Wykonawcy.

4. Wykluczonych z postępowania nie było.

Wójt Gminy Rogowo
(-)
mgr Barbara Nowakowska

Informacje zamieszczono:

- na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie

a/a AC