

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania:

„Budowa drogi gminnej nr 120518C Stary Kobrzyniec-Rojewo od km 0+000 do km 3+008”

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 81198/2012 w dniu 15.03.2012 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno.

Cena ofertowa: **2.162.355,47 zł brutto** (1.758.012,58 zł netto).

Wykonawca wybranej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający działając w związku z art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) poprawił w przedmiotowej ofercie zaistniałe oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) została zmieniona na kwotę 2.162.355,47 zł. Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Jedynym kryterium ocen była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą - wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała największą (maksymalną) liczbę punktów (100,00 pkt).

2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Płocku S.A., ul. Przemysłowa 28, 09-400 Płock

Cena oferty: **2.456.420,27 zł brutto** (1.997.089,66 zł netto).

Oferta otrzymała 88,03 pkt

Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium ocen była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta nie zawiera najniższej ceny. Dlatego też otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty uznanej za najkorzystniejszą (czyli oferty nr 3).

- 2) Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica

Cena oferty: **2.437.551,50 zł brutto** (1.981.749,19 zł netto).

Oferta otrzymała 88,71 pkt

Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium ocen była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta nie zawiera najniższej ceny. Dlatego też otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty uznanej za najkorzystniejszą (czyli oferty nr 3).

- 3) Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno

Cena oferty: **2.162.355,47 zł brutto** (1.758.012,58 zł netto).

Oferta otrzymała 100,00 pkt

Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający działając w związku z art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) poprawił w przedmiotowej ofercie zaistniałe oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) została zmieniona na kwotę 2.162.355,47 zł.

Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium ocen była cena. Przedmiotowa oferta jest ofertą najkorzystniejszą - wykonawca przedmiotowej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała największą (maksymalną) liczbę punktów (100,00 pkt).

4) Oferta nr 4

Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Cena oferty: **2.538.257,35 zł brutto** (2.063.623,86 zł netto).

Oferta otrzymała 85,19 pkt

Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium ocen była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta nie zawiera najniższej ceny. Dlatego też otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty uznanej za najkorzystniejszą (czyli oferty nr 3).

3. Ofert odrzuconych nie było.

4. Wykluczonych z postępowania nie było.

Wójt Gminy Rogowo
(-)
mgr Barbara Nowakowska

Informacje zamieszczono:

- na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie

a/a AC