

Gmina Rogowo  
Rogowo 51  
87-515 Rogowo

Rogowo, dnia 04 stycznia 2012 roku

Og.271.1.23.2011

### **Informacja o wyborze oferty**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania: „ **Remont i wyposażenie świetlic wiejskich w miejscowości Świeżawy, Rojewo i Lasoty, na terenie Gminy Rogowo**”

Opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 422396-2011 w dniu 12.12.2011 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:  
**Firma Ogólnobudowlana INSTALTECH Józef Sławianowski, ul. Budowlanych 5/12, 87-800 Włocławek**  
**Cena oferty (wartość brutto: 455.016,72 zł.**  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. **100,00** pkt.
2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:
  - 1) EKOBUD Toruń, ul. Świerkowa 21A, 87-100 Toruń  
Cena oferty (wartość brutto) : 610 157,19 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 74,57 punktów
  - 2) Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o. o. ul. Cegielniana 4,  
86-300 Grudziądz  
Cena oferty (wartość brutto) : 592 674,66 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 76,77 punktów.
  - 3) Firma Ogólnobudowlana INSTALTECH Józef Sławianowski, ul. Budowlanych  
5/12, 87-800 Włocławek  
Cena oferty (wartość brutto: 455.016,72 zł.  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.  
Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. **100,00** pkt.
  - 4) Zakład Budowlano-Handlowy MIGBUD Obuchowski, Kania, Ziemiński Spółka Jawna, ul.  
Budowlana 7, 87-600 Lipno  
Cena oferty (wartość brutto) : 488 152,31 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 93,21 punktów.
  - 5) Zakład Blacharski Lesław Wiliński, ul. Żelazne Wody 50A, 87-800 Włocławek  
Cena oferty (wartość brutto) : 549 391,37 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 82,82 punktów.
  - 6) ANDREM S.C. ul. Piaski 39, 87-500 Rypin  
Cena oferty (wartość brutto) : 530 000,00 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jedynym kryterium oceny była cena.

- Oferta uzyskała 85,85 punktów.
- 7) TECHBUD Ryszard Smoła osiek 82b, 87-340 Osiek  
Cena oferty (wartość brutto) : 488 488,88 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 93,15 punktów.
  - 8) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Pro-Met” Mariusz Pankiewicz, ul. Polna 17, 87-800 Włocławek  
Cena oferty (wartość brutto) : 581 521,80 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 78,25 punktów.
  - 9) Zakład Blacharsko-Dekarski Marek Piersa, ul. Górna 28, 87-600 Lipno  
Cena oferty (wartość brutto) : 353 536,21 zł  
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
  - 10) Zakład Ogólnobudowlany „WIECHBUD” Wiesław Detmer Rojewo 3, 87-515 Rogowo  
Cena oferty (wartość brutto) : 542 290,32 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 83,91 punktów.
  - 11) Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „BUDMONT” ul. Miodowa 8, 87-800 Włocławek  
Cena oferty (wartość brutto) : 466 837,84 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 97,47 punktów.
  - 12) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „CONSTANS” Konstanty Jagielski, ul. Podmurna 6, 87-400 Golub-Dobrzyń  
Cena oferty (wartość brutto) : 527 076,67 zł  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena.  
Oferta uzyskała 86,33 punktów.
3. Odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:
- 1) Zakład Blacharsko-Dekarski Marek Piersa, ul. Górna 28, 87-600 Lipno  
Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).  
Ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynikało, że Wykonawca zobowiązany był załączyć do przedkładanej oferty wszystkie wymagane kosztorysy ofertowe. Przedmiotowy Wykonawca nie załączył do oferty następującego kosztorysu ofertowego „Remont świetlicy wiejskiej w Lasotach - ogrodzenie. Treść oferty nie odpowiada więc treści SIWZ. Brak wymaganego kosztorysu ofertowego stanowi podstawę odrzucenia oferty, a więc w takiej sytuacji Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę przedmiotowego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.)
4. Wykluczonych z postępowania nie było.

Wójt Gminy Rogowo  
(-)  
mgr Barbara Nowakowska

*Informację zamieszczono:*

- *Na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie*
- *Na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie*  
*a/aHS*