

Informacja o wyborze oferty

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania: **„Uporządkowanie przestrzeni publicznej wokół Kościoła w Rogowie”**

Opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 142044-2013 w dniu 11.04.2013 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Zakład Usługowy „KUL-BRUK” Zdzisław Kulig, Nowa Wieś 6, 87-603 Wielgie

Cena oferty: 107 255,64 zł brutto (87 199,71 zł netto)

Wykonawca wybranej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą – Wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała największą – maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt).

2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Oferta Nr 1

DROGBUD

Zakład Robót Drogowo Budowlanych

Krojczyń 64A, 87-610 Dobrzyń n. Wisłą

Cena oferty (wartość brutto) : 116 447,49 zł (94 672,76 zł netto)

Oferta uzyskała 92,11 punktów.

Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający działając w związku z art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) poprawił w przedmiotowej ofercie zaistniałe oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) została zmieniona na kwotę 116 447,49 zł

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.

- 2) Oferta Nr 2

Zakład Drogowo-Mostowy „DROMOST”

Ul. Włocławska 18a/18, 87-600 Lipno

Cena oferty (wartość brutto) : 119 413,64 zł (97 084,26 zł netto)

Oferta uzyskała 89,82 punktów.

Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.

- 3) Oferta Nr 3

„Zielony Ogród” Sp. z o.o.

Ul. Poczтовая 4, 09-472 Słupno

Cena oferty (wartość brutto): 129 571,32 zł (105 342,54 zł netto)

Oferta uzyskała 82,78 punktów.

Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.

- 4) Oferta Nr 4
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o.
Ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno
Cena oferty (wartość brutto): 120 630,66 zł (98 073,71 zł netto)
Oferta uzyskała 88,91 punktów.
Wykonawca przedmiotowej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający działając w związku z art. 87 ust. 2 pkt 2) ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) poprawił w przedmiotowej ofercie zaistniałe oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) została zmieniona na kwotę 120 630,66 zł
Oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.
- 5) Handel i Usługi Budowlane „ER-BRUK” Avetisyan Karen
Ul. Starowiejska 87, 87-603 Wielgie
Cena oferty (wartość brutto): 122 719,18 zł (99 771,69 zł netto)
Oferta uzyskała 87,40 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.
- 6) Oferta Nr 6
Konsorcjum
Lider konsorcjum Krzysztof Tomczyk „TOM-BUD” s.c.
Ul. Norwida 1, 09-414 Brudzeń Duży
Konsorcjant Budmach Budownictwo Usługi Handel Tomczyk Marek
Ul. Brzozowa 10, 09-414 Brudzeń Duży
Cena oferty (wartość brutto): 145 325,67 zł (118 159,95 zł netto)
Oferta uzyskała 73,80 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7.
- 7) Oferta Nr 7
Zakład Usługowy „KUL-BRUK” Zdzisław Kulig, Nowa Wieś 6, 87-603 Wielgie
Cena oferty: 107 255,64 zł brutto (87 199,71 zł netto)
Oferta uzyskała 100,00 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta jest ofertą najkorzystniejszą – zawiera najniższą cenę, oferta uzyskała największą – maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt).
- 8) Oferta Nr 8
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Pro-Met” Mariusz Pankiewicz
Ul. Polna 17, 87-800 Włocławek
Cena oferty (wartość brutto): 177 995,07 zł (144 711,44 zł netto)
Oferta uzyskała 60,26 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 7
3. Ofert odrzuconych nie było.

4. Wykluczonych z postępowania nie było.
5. W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, umowa w sprawie zamówienia może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo przed upływem 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wójt Gminy Rogowo
(-)
mgr Barbara Nowakowska

Informację zamieszczona:

- Na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie
- Na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie