

Gmina Rogowo
Rogowo 51
87-515 Rogowo
Og.271.1.31.2013

Rogowo, dnia 7 sierpnia 2013 roku

Informacja o wyborze oferty

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania: „**Budowa siłowni na świeżym powietrzu w Rogowie**”

Opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 278924-2013 w dniu 17.07.2013 r.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Biuro Regionalne – JORDAN Jolanta Pędzisz, 87-100 Toruń, ul. Szymanowskiego 15/3

Cena oferty: 56 623,69 zł brutto (46 035.52 zł netto)

Wykonawca wybranej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą – Wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała największą – maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt).

2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Oferta Nr 1

Biuro Regionalne – JORDAN Jolanta Pędzisz, 87-100 Toruń, ul. Szymanowskiego 15/3

Cena oferty: 56 623,69 zł brutto (46 035.52 zł netto)

Wykonawca wybranej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą – Wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała największą – maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt).

- 2) Oferta Nr 2

MEVIUS s.c. Wojciech Zdeb, Mateusz Cichowski

Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski (ul. Konopnicka 163c, 21-030 Motycz)

Cena oferty (wartość brutto) : 87 844,57 zł (71 418,35 zł netto)

Oferta uzyskała 64,46 punktów.

Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 1.

- 3) Oferta Nr 3

FUX System Sp. z o.o.

Ul. Podmiejska 17b, 66-400 Gorzów wlkp.

Cena oferty (wartość brutto): 56 756,67 zł (46 143,63 zł netto)

Oferta uzyskała 99,77 punktów.

Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 1.

- 4) Oferta Nr 4

Herkules Ryszard Syska

Ul. Ślaska 41a, 32-500 Chrzanów

Cena oferty (wartość brutto): 70 451,29 zł (57 277,47 zł netto)

Oferta uzyskała 80,37 punktów.

Oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia

Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 1.

- 5) Oferta Nr 5
HEGEN POLSKA Sp. z o.o.
Plac Konstytucji 3 Maja 2B, 32-300 Olkusz
Cena oferty (wartość brutto): 60 047,23 zł (48 818,89 zł netto)
Oferta uzyskała 94,30 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 1.
- 6) Oferta Nr 6
Zakład Usługowy „KUL-BRUK” Zdzisław Kulig, Nowa Wieś 6, 87-603 Wielgie
Cena oferty (wartość brutto): 64 468,22 zł (52 413,19 zł netto)
Oferta uzyskała 87,83 punktów.
Oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą, nie zawiera najniższej ceny i otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty najkorzystniejszej- czyli oferty nr 1.

3. Ofert odrzuconych nie było.
4. Wykluczonych z postępowania nie było.
5. W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy, umowa w sprawie zamówienia może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo przed upływem 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wójt Gminy Rogowo
(-)
mgr Barbara Nowakowska

Informację zamieszczona:

- Na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie
- Na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie