

Og.271.1.35.2013

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy na realizację następującego zadania:

**„Montaż wolnostojących punktów świetlnych zasilanych energią słoneczną służących codziennej rekreacji i utrzymaniu porządku oraz bezpieczeństwa ludzi przy placach zabaw i świetlicach wiejskich”**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 164797-2013 w dniu 20.08.2013 r.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 t. j.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:  
**DOPELTECH Sp. z o.o. ul. Borowskiego 2 03-475 Warszawa**  
Cena oferty: **70 036,20 zł brutto** (56 940,00 zł netto).  
Wykonawca wybranej oferty spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.  
Wybrana oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą - Wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów (100 pkt).
2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:
  - 1) Oferta nr 1  
**Modern HST M.P. Prytulak spółka jawna Żerań Duży 3B 07-415 Olszewo – Borki**  
Cena oferty: **76 530,60 zł brutto** ( 62 220,00 zł netto).  
Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta nie zawiera najniższej ceny dlatego otrzymała proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty uznanej za najkorzystniejszą (czyli oferty nr 2).  
Oferta uzyskała 91,51 pkt
  - 2) Oferta nr 2  
**DOPELTECH Sp. z o.o. ul. Borowskiego 2 03-475 Warszawa**  
Cena oferty: **70 036,20 zł brutto** (56 940,00 zł netto).  
Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.  
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta jest ofertą najkorzystniejszą - Wykonawca wybranej oferty zaoferował najniższą cenę, oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów.  
Oferta uzyskała 100 pkt.
  - 3) Oferta nr 3  
**Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo- Produkcyjne MURABET ul. Sokołowska 38 , 87-400 Golub- Dobrzyń**  
Cena oferty: **77 340 zł brutto** ( 62 878,05 zł netto).  
Oferta spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia  
Jedynym kryterium oceny była cena. Przedmiotowa oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta nie zawiera najniższej ceny dlatego też otrzymała

proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów w stosunku do oferty uznanej za najkorzystniejszą (czyli oferty nr 2).

Oferta otrzymała 90,56 pkt

4) Oferta nr 4

**Hurtownia Materiałów Budowlanych Słoneczko Alicja Wosztyl ul. Szczecińska 51, 75-137 Koszalin**

Cena oferty: **80 442,00 zł brutto** ( 65 400,00 zł netto).

Oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu przetargowym.

3. **Wykluczono** z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę a **oferta została odrzucona:**

1) Oferta nr 4

Hurtownia Materiałów Budowlanych Słoneczko Alicja Wosztyl ul. Szczecińska 51, 75-137 Koszalin

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz. 907)

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pomimo wezwania nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania , a tym samym jego oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust.4 oraz art.89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ).

4. W związku z tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykluczono z postępowania Wykonawcę a jego ofertę odrzucono, umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni- jeśli zostało przesłane w inny sposób.

Wójt Gminy Rogowo

(-)

*mgr Barbara Nowakowska*

Informacje zamieszczono:

- na stronie internetowej Urzędu Gminy w Rogowie

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Rogowie

a/a AD