

Nr postępowania: Og.271.13.2017

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na realizację następującego zadania:

„Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z przykanalikami w Rogowie”

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 42348 - 2017 r. z dnia 13.03.2017 Biorąc pod uwagę art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm) informuję, że w powyższym postępowaniu:

- 1.** Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:
- 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację danego zadania – waga kryterium: 60%.
 - 2) Okres gwarancji – waga kryterium: 40 %.

Wynik oceny ofert potraktowany został jako wartość punktowa.

2. W postępowaniu złożone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

2.1. Oferta nr 1

Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewania oraz Instalatorstwo Gazowe Krzysztof Korzeniec ul. Młodości 63A, 42-200 Częstochowa

Wykonawca przedmiotowej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia /brak wpłaty wadium, brak złożenia wraz z ofertą wymaganych dokumentów/

2.2 Oferta nr 2

Zakład Usług Technicznych Budownictwa Andrzej Osiecki ul. Płocka 59a/5, 09-200 Sierpc
Wykonawca przedmiotowej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Ocena oferty przy uwzględnieniu kryterium oceny ofert:

- 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zadania: 71375,26 zł brutto – oferta otrzymała 45,87 pkt
 - 2) Okres gwarancji : 60 miesięcy – oferta otrzymała 40,00 pkt.
- Łączna punktacja: 85,87 pkt.

2.3 Oferta nr 3

Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych, ul. Drwęcka 9, 87-400 Golub - Dobrzyń
Wykonawca przedmiotowej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Ocena oferty przy uwzględnieniu kryterium oceny ofert:

- 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zadania: 88560,00 zł brutto – oferta otrzymała 36,97 pkt
 - 2) Okres gwarancji : 60 miesięcy – oferta otrzymała 40,00 pkt.
- Łączna punktacja: 76,97pkt.

2.4 Oferta nr 4

Zakład usługowo – Handlowy „HYDRO-MET” ul. Ogrodowa 41, 87-600 Lipno
Wykonawca przedmiotowej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Ocena oferty przy uwzględnieniu kryterium oceny ofert:

- 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zadania: 79923,94 zł brutto – oferta otrzymała 40,96 pkt
 - 2) Okres gwarancji : 60 miesięcy – oferta otrzymała 40,00 pkt.
- Łączna punktacja: 80,96pkt.

2.5 Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Budowlane Paweł Chmielewski, ul. Słoneczna 10, 87-500 Rypin
Wykonawca przedmiotowej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Ocena oferty przy uwzględnieniu kryterium oceny ofert:

- 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zadania: 54569,11 zł brutto – oferta otrzymała 60,00 pkt
 - 2) Okres gwarancji : 60 miesięcy – oferta otrzymała 40,00 pkt.
- Łączna punktacja: 100,00 pkt.

3. Za najkorzystniejszą ofertę, czyli ofertę najwyżej ocenioną, wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlane Paweł Chmielewski, ul. Słoneczna 10, 87-500 Rypin (Oferta nr 5) .

Przedmiotowa oferta uzyskała największą liczbę punktów tj. 100,00 pkt, czyli została najwyżej oceniona. Oferta uznana została za ofertę najkorzystniejszą.

4. Wykluczeni z postępowania: nie wykluczono wykonawców.

5. Oferty odrzucone: odrzucono ofertę Nr 1

Wójt
(-)
Barbara Nowakowska