

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie następującego zamówienia publicznego:

Dostawa materiałów biurowych i materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla potrzeb Urzędu Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych

prowadzonego w trybie zapytania ofertowego wystosowanego pismem z dnia 14.03.2019 r. znak: Og.271.1.7.2019 o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro.

Informuje się, że w powyższym postępowaniu:

1. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:
 - 1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację danego zamówienia – waga kryterium: 100%. Wynik oceny ofert potraktowany został jako wartość punktowa oferty.
 2. **Część I zamówienia** obejmująca: **Dostawa materiałów biurowych:**
Dokonana ocena ofert pod względem kryterium oceny ofert, przy czym Zamawiający w ofercie złożonej przez Wykonawcę MULTI Sp. J. Beata Grzybowska Tomasz Siekierski, ul. Strzelecka 6, 87-300 Brodnica, działając w związku z pkt 15.6. lit. b) Warunków Zamówienia, poprawił zaistniałe oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) przedmiotowej oferty została zmieniona z kwoty: 11. 937,57 zł na kwotę 12.938,82zł.

Ocena ofert pod względem kryterium oceny ofert:

Oznaczenie kryterium	Oferta Nr 2		Oferta Nr 6	
	wartość	ilość pkt	wartość	ilość pkt
Kryterium: cena ofertowa [PLN]	12.298,08	100,00	12.938,82	95,05
	Suma punktów:	100,00	Suma punktów:	95,05
	Kolejność ofert:	1	Kolejność ofert:	2

Część II zamówienia obejmująca: **Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych:**

Dokonana ocena ofert pod względem kryterium oceny ofert, przy czym Zamawiający w ofercie złożonej przez Wykonawcę:

- 1) Oferta Nr 1: Sigma, ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna. Zamawiający, działając w związku z pkt 15.6 lit. c) Warunków Zamówienia, poprawił zaistniałe inne omyłki polegające na niezgodności oferty z Warunkami Zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) przedmiotowej oferty została zmieniona z kwoty: 10.749,96zł na kwotę: 13.908,24zł
- 2) Oferta Nr 3: WIA Dombrowicz Sp. J., ul. Pastewna 9, 02-954 Warszawa. Zamawiający, działając w związku z pkt 15.6 lit. c) Warunków Zamówienia, poprawił zaistniałe inne omyłki polegające na niezgodności oferty z Warunkami Zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) przedmiotowej oferty została zmieniona z kwoty: 11.463,60zł na kwotę: 14.950,65zł
- 3) Oferta Nr 5: Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce. Zamawiający, działając w związku z pkt 15.6 lit. b) Warunków Zamówienia, poprawił zaistniałe omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. W wyniku dokonanych poprawek wartość brutto (cena ofertowa) przedmiotowej oferty została zmieniona z kwoty: 11.193,00zł na kwotę: 14.698,50zł.

Ocena ofert pod względem kryterium oceny ofert:

Oznaczenie kryterium	Oferta Nr 1 Wykonawca: Sigma ul. Bałtycka 7/9 74-500 Chojna		Oferta Nr 2 Wykonawca: Neo-System Marcin Krajewski ul. Podgórna 80b 87-300 Brodnica		Oferta Nr 3 Wykonawca: WIA Dombrowicz Sp. J. ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa		Oferta Nr 4 Wykonawca: Beta 7 Sp. z o.o. ul. Strzelecka 44 85-309 Bydgoszcz		Oferta Nr 5 Wykonawca: Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C. ul. Magazynowa 5 25-565 Kielce	
	wartość	Ilość pkt	wartość	Ilość pkt	wartość	Ilość pkt	wartość	Ilość pkt	wartość	Ilość pkt
Kryterium: cena ofertowa [PLN]	13.908,24	100,00	15.304,16	90,88	14.950,65	93,03	14.745,24	94,32	14.698,50	94,62
	Suma pkt	100,00	Suma pkt	90,88	Suma pkt	93,03	Suma pkt	94,32	Suma pkt	94,62
	Kolejność ofert	1	Kolejność ofert	5	Kolejność ofert	4	Kolejność ofert	3	Kolejność ofert	2

3. Za najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez:

3.1. Część I zamówienia obejmująca: **Dostawa materiałów biurowych**

Za najkorzystniejszą ofertę, czyli ofertę najwyżej ocenianą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80B, 87-300 Brodnica (oferta Nr 2)

Wykonawca wybranej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty, przy uwzględnieniu wykazu szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (materiały biurowe) przedłożonego do Formularza ofertowego, jest zgodna z Warunkami Zamówienia.

Zgodnie z pkt 14.1. Warunków Zamówienia przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zamówienia – waga kryterium: 100%

Wynik oceny ofert potraktowany został jako wartość punktowa.

Jak wyżej wykazano, przedmiotowa oferta uzyskała największą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, czyli została najwyżej oceniona. Oferta uznana więc została za ofertę najkorzystniejszą.

3.2. Część II zamówienia obejmująca: **Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych**

Za najkorzystniejszą ofertę, czyli ofertę najwyżej ocenianą wybrano ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Sigma, ul Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna

Wykonawca wybranej oferty, po wstępnym potwierdzeniu, nie podlega wykluczeniu oraz spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść złożonej oferty, przy uwzględnieniu wykazu szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (materiały biurowe) przedłożonego do Formularza ofertowego, jest zgodna z Warunkami Zamówienia.

Zgodnie z pkt 14.1. Warunków Zamówienia przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

1) Cena ofertowa (czyli cena brutto) za realizację zamówienia – waga kryterium: 100%

Wynik oceny ofert potraktowany został jako wartość punktowa.

Jak wyżej wykazano, przedmiotowa oferta uzyskała największą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, czyli została najwyżej oceniona. Oferta uznana więc została za ofertę najkorzystniejszą.

4. Wykluczeni z postępowania: nie wykluczono Wykonawców.

5. Oferty odrzucone: nie odrzucono ofert.

Wójt Gminy Rogowo

(-)

mgr inż. Zbigniew Zgórzyński