

WÓJT GMINY ROGOWO

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego

dla terenu położonego nad Jeziorem Żalskim Dużym

w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo

Opracowanie:
Sławomir Flanz

Rogowo, marzec 2024 r.

SPIS TREŚCI

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	3
II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA	4
III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH, POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	7
IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	14
V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU	30
VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	35
VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU	44
VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	45
IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	45

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo WOO.411.57.2023.AT z dnia 4.04.2023 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie nie odpowiedział na pismo.

Z pisma RDOŚ w Bydgoszczy wynika, iż prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu powinna zostać sporządzona zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w prognozie powinny określić jakość środowiska, opisać zastosowane metody, dokonać oceny wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu wraz z określeniem jego przewidywanej skali i intensywności, ocenić wpływ planowanych źródeł ciepła na powietrze, przeanalizować problematykę ochrony zdrowia i życia ludzi, przeanalizować wpływ na cenne przyrodniczo tereny, dokonać oceny wpływu na cele środowiskowe jednolitych części wód, przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Celem prognozy jest określenie przewidywanych skutków wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, ewentualnych sposobów ich uniknięcia oraz rozważenie możliwych alternatyw.

Procedurę opracowania rozpoczęła uchwała Nr XLIX/314/2023 Rady Gminy Rogowo z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Jeziorem Żalskim Dużym w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo. Jak zapisano w uzasadnieniu do tej uchwały,

celem opracowania planu jest ustalenie funkcji i parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu oraz uporządkowanie formalne i przestrzenne terenów, w tym ukształtowanie struktury przestrzennej.

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze w zakresie: prawa ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, prawa wodnego, prawa geologicznego i górniczego, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odpadów, utrzymania czystości i porządku w gminach, ochrony zabytków, przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.

Niniejsza prognoza jest elementem przeprowadzenia **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA

Celem opracowania prognozy jest określenie i ocena przewidywanego oddziaływania na środowisko, które może wynikać z projektowanych zmian zabudowy i zagospodarowania obszaru pod następujące przeznaczenia terenów:

- 1) ML-UT – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki;
- 2) ML – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej;
- 3) MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 4) UT – teren usług turystyki;
- 5) ZB – teren plaży;
- 6) ZN – teren zieleni naturalnej;
- 7) ZP – teren zieleni urządzonej;
- 8) L – teren lasu;
- 9) KDL – teren drogi lokalnej;
- 10) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 11) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 12) KPP – teren komunikacji pieszej;
- 13) RZM - teren zabudowy zagrodowej,

a także przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny ich wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Podstawę prawną dla proponowanych w Prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognozę sporządzono głównie w oparciu o metody opisowe wpływu planowanego zainwestowania na środowisko, w stosunku do obecnego stanu środowiska obszaru i jego

otoczenia, w stosunku do obecnego sposobu jego użytkowania i związanych z tym zagrożeń oraz do ustaleń dotychczas obowiązującego planu miejscowego.

Dokonano analizy planowanych zmian w zakresie przeznaczenia terenów, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zasad podziału nieruchomości oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Uwzględniono stan i zagrożenia środowiska w zakresie poszczególnych elementów środowiska oraz projekcję tego stanu przy zachowaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na podstawie wykonanego wyprzedzająco na potrzeby projektu planu Opracowania ekofizjograficznego. Dokonano analizy dotychczasowych zagrożeń środowiska i zmian stanu środowiska na obszarze objętym opracowaniem i w jego otoczeniu w ostatnich latach. Uwzględniono położenie obszaru względem obiektów i terenów podlegających ochronie, w szczególności na mocy ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie zabytków.

Uwzględniono specyfikę obszaru objętego projektem planu, w tym jego funkcje, położenie względem wód powierzchniowych, istniejący układ komunikacyjny oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, użytkowanie gruntów, wymogi ochrony przyrody i ochrony zabytków.

Przeprowadzono wywiad z miejscową ludnością. Wizje w terenie miały miejsce w maju 2023 r. podczas prac nad opracowaniem ekofizjograficznym oraz w styczniu 2024 r.

Szczególnie pomocne były następujące materiały:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Jeziorem Żalskim Dużym w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo, Wójt Gminy Rogowo, marzec 2024 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Jeziorem Żalskim Dużym w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo, Sławomir Flanz, Izabela Budzyńska, czerwiec 2023 r.,
- Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogowo przyjęta uchwałą nr IX/33/11 Rady Gminy Rogowo z dnia 28 września 2011r.
- Strategia rozwoju gminy Rogowo na lata 2015-2025,
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza obszarów potencjalnie najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym na terenie południowej, wschodniej i północnej części gminy Brzuze wraz z terenami przylegającymi sąsiednich gmin (Wąpielsk, Rypin, Rogowo, Chrostkowo), mająca na celu określenie zasadności powołania jednej z form ochrony przyrody tj. parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu oraz ewentualne określenie jej elementów zgodnie z art. 16 ust. 3 lub art. 23 ust. 2 (w zależności

- od formy ochrony przyrody) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, EKO-PLAN Toruń, listopad 2020 r.,
- Przyroda Powiatu Rypińskiego, pod redakcją Marka Stanisława Tyburskiego, Toruń 2017,
 - Jan Koprowski, Andrzej Łachacz, Przekształcenia środowiska Pojezierza Dobrzyńskiego, Olsztyn 2012 r.,
 - Włodzimierz Marszelewski, Jeziora Pojezierza Dobrzyńskiego, Toruń 2001,
 - Jan Koprowski, Przyroda gminy Brzuze i okolic, Brzuze 2017 r,
 - Raporty o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Bydgoszcz, 1999-2020 r.,
 - Dane GIOŚ i WIOŚ w Bydgoszczy,
 - Przyroda Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki, Wojewódzki Konserwator Przyrody, Bydgoszcz, 2004 r.,
 - Dysarz R., Przystalski A. (red.) 2001. Raport o stanie przyrody województwa kujawsko-pomorskiego. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki, Wojewódzki Konserwator Przyrody; Bydgoszcz,
 - Giziński A., Chrapkowski B., Tomaszewski W. (red.) Przyroda Ziemi Chełmińskiej, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorsko-Kujawski, Toruń 2000,
 - Mapy glebowe województwa kujawsko-pomorskiego w skali 1:5000, <http://77.245.241.20/glebowe/>
 - Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, geoportal.gov.pl,
 - Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2022 r. PIG, Warszawa 2023 r.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH, POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania jest określenie zasad zagospodarowania terenów, na rozległym obszarze o powierzchni około 60 ha obejmującym część obrębu Ruda, położonym w północno-zachodniej części gminy Rogowo, przy granicy z gminą Brzuze.

Dla tego obszaru obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2000 r. Według ustaleń tego planu obszar stanowi teren 10 UT,MN – „tereny rekreacyjno-usługowe wielofunkcyjne z możliwością realizacji różnych form rekreacji zbiorowej, indywidualnej z usługami towarzyszącymi, ...”.

Zasady zagospodarowania na terenie 10 UT,MN przewidują możliwość realizacji różnych form rekreacji zbiorowej, indywidualnej z usługami towarzyszącymi jak: handel,

gastronomia, sport, zieleń z niezbędnymi usługami infrastruktury technicznej i komunikacji przy spełnieniu lokalnych warunków zagospodarowania przestrzennego, sanitarnych, ochrony środowiska i estetycznych.

Ustalenia ogólne z zakresu architektury i zagospodarowania przestrzennego (mają charakter opisowy) nakazują aby charakter usług nie stwarzał uciążliwości dla budownictwa mieszkaniowego i rekreacyjnego. Poszczególne funkcje powinny być pogrupowane w miejscach od siebie oddalonych. Zabudowa rekreacji zbiorowej winna posiadać architekturę uwzględniającą cechy architektury wiejskiej regionalnej, zadbać o wystrój planowanych obiektów. Obiekty winny wyróżniać się od pozostałej zabudowy wiejskiej ładną architekturą, wkomponowaną w naturalny krajobraz. Obiekty rekreacji zbiorowej oraz zabudowę usługową realizować wraz z zielenią, urządzeniami towarzyszącymi, parkingami, placami zabaw, swobodnym dojściem i dojazdem. Zabudowa wypoczynkowo-rekreacyjna z rehabilitacyjną trwałą (murowana lub drewniana na fundamentach murowanych), ekstensywna; dopuszcza się w formie domków letniskowych. Dopuszcza się pozostawienie istniejących zagród z możliwością rozbudowy, szczególnie dotyczy to funkcji mieszkalnej dla potrzeb turystycznych (agroturyzm). Preferuje się ogrodzenia niskie w formie małej architektury, najlepiej żywopłoty formowane.

Ustalenia z zakresu ochrony środowiska przewidują, iż na bazie istniejących i położonych wzdłuż wód otwartych (jezior, stawów i cieków) tj. wzdłuż ich brzegów tworzy się ekologiczną strefę buforową jako obszar objęty szczególną ochroną z uwagi na ważną funkcję przyrodniczą. Jest to teren, który winien być pozostawiony w stanie nienaruszonym wraz z silnie ograniczoną penetracją. Zaleca się wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień na obszarze w wielkości min. 70% jego powierzchni. Tereny o dużych spadkach (powyżej 15%) lub położone w strefach krawędziowych oraz obszary podmokłe winny być niezabudowane.

Ilustruje to fragment rysunku dotychczasowego planu miejscowego.



Rys. 1 Obszar opracowania na tle rysunku dotychczasowego planu miejscowego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Jezioro Żalskim Dużym w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo, zawiera ustalenia ogólne oraz ustalenia szczegółowe dla poszczególnych terenów.

W zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się obowiązek zachowania walorów środowiska przyrodniczego, w tym istniejącej zieleni, pojedynczych drzew i krzewów oraz ich skupisk, obowiązuje zakaz wycinania drzew, oprócz przypadków bezpośredniego zagrożenia lub kolizji z planowaną inwestycją, w tym w szczególności w przypadku przebudowy dojazdów do działek.

W zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej przewidziano w szczególności:

- zaopatrzenie w wodę z gminnego systemu wodociągowego lub indywidualnych ujęć wody,

- odprowadzenie ścieków do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi lub indywidualnych rozwiązań,
- zagospodarowanie wód opadowych w obrębie działki budowlanej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakazuje się realizacji i instalacji odnawialnych źródeł energii za wyjątkiem mikroinstalacji elektrowni słonecznych na dachach budynków;
- zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem technologii i paliw nie przekraczających dopuszczalnych norm emisji,
- ustala się zaopatrzenie z projektowanej sieci gazowej lub z indywidualnych źródeł, w szczególności z butli gazowych.

Dla poszczególnych terenów ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. Zestawiono je w poniższej tabeli.

Symbole terenów	Nadziemna intensywność zabudowy (maksymalna)	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalna powierzchnia zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy
1ML-UT, 2ML-UT, 3ML-UT, 4ML-UT, 5ML-UT, 6ML-UT, 7ML-UT, 8ML-UT, 9ML-UT	0,01 – 0,5 (0,7)	50%	25%	10,0 m; gospodarcza i garażowa 6,0 m
1ML, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 6ML, 7ML, 8ML, 9ML, 10ML, 11ML, 12ML, 13ML	0,01 – 0,4 (0,6)	60%	25%	10,0 m; gospodarcza i garażowa 6,0 m
1MNW, 2MNW, 3MNW, 4MNW, 5MNW	0,01 – 1,0 (1,2)	50%	35%	10,0 m
1UT, 2UT	0,1 – 1,5 (2,0)	30%	60%	10,0 m
1RZM	0,01 – 0,5 (0,7)	70%	20%	10,0 m, gospodarcza i garażowa 8,0 m
1ZB	0,1 – 1,0	80%	10%	6,0 m
1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN	-	90%	-	-
1ZP, 2ZP	0,1 – 0,3	70%	10%	6,0 m
1L, 2L, 3L, 4L, 5L, 6L	-	-	-	-

Dla terenów: ML-UT, ML, MNW ustalono: realizację budynków wolnostojących.

Dla terenów ML-UT, ML, MNW, UT ustalono minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek budowlanych: 800 m².

Dla terenów ML-UT, ML:

- ustala się nakaz zastosowania jednolitej kolorystyki dachów stromych oraz elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu (także dla terenów UT);

- ustala się nakaz zastosowania kolorów w odcieniach czerwieni, brązu i grafitu dla dachów stromych na wszystkich budynkach w obrębie terenu (także dla terenów MNW);
- ustala się nakaz zastosowania stonowanych kolorów szarości, beży lub bieli dla elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu, z wyłączeniem elewacji drewnianych (także dla terenów MNW).

Dla terenów ML-UT, ML, MNW

- ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji.

Dla terenów ML-UT, ML, MNW, UT ustalono

- przy kształtowaniu terenów biologicznie czynnych nakaz stosowania zieleni zróżnicowanej wysokościowo na wszystkich nieutwardzonych powierzchniach terenu.

Dla terenów ML-UT, ML, MNW

- przy kształtowaniu terenów biologicznie czynnych nakaz stosowania zieleni zróżnicowanej wysokościowo na wszystkich nieutwardzonych powierzchniach terenu.

Dla terenu 1RZM

- obiekty inwentarskie w gospodarstwach ogranicza się do maksymalnie 3DJP.

Tereny komunikacji:

- 1KDL, 2KDL – teren drogi lokalnej, przeznaczenie dopuszczalne – obiekty infrastruktury technicznej, zieleń urządzona, ustala się zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z funkcją obsługi komunikacji; dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury technicznej bez określenia parametrów.
- 1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD, 6KDD, 7KDD – teren drogi dojazdowej, przeznaczenie dopuszczalne – obiekty infrastruktury technicznej, zieleń urządzona, ustala się zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z funkcją obsługi komunikacji; dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury technicznej bez określenia parametrów.
- 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej; przeznaczenie dopuszczalne – obiekty infrastruktury technicznej, zieleń urządzona, ustala się zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z funkcją obsługi komunikacji; dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury technicznej bez określenia parametrów.
- 1KPP – teren komunikacji pieszej; przeznaczenie dopuszczalne – obiekty infrastruktury technicznej, zieleń urządzona, ustala się zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z

funkcją obsługi komunikacji; dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury technicznej bez określenia parametrów.

















Ilustruje to rysunek projektu planu.

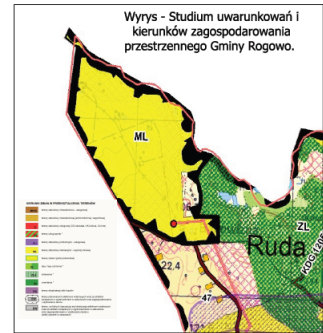
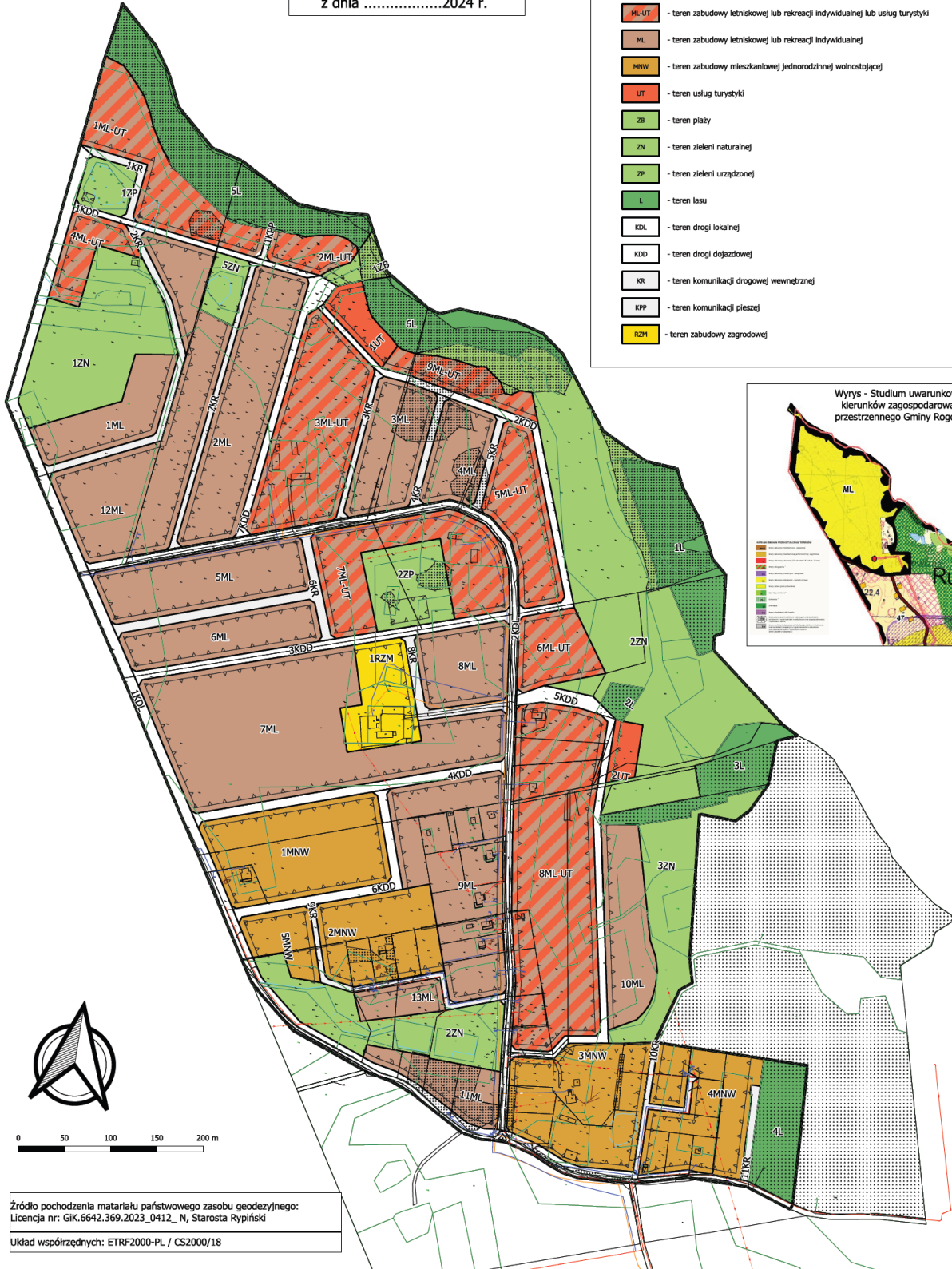
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Jeziorem Żalskim Dużym w obrębie ewidencyjnym Ruda, gmina Rogowo.

Organ sporządzający: Wójt Gminy Rogowo

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr..... Rady Gminy Rogowo z dnia2024 r.

OZNACZENIA

-  granica obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
 -  nieprzekraczalna linia zabudowy
 -  linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- Przeznaczenie terenów
-  ML-UT - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki
 -  ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej
 -  MNW - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
 -  UT - teren usług turystyki
 -  ZB - teren plaży
 -  ZN - teren zieleni naturalnej
 -  ZP - teren zieleni urządzonej
 -  L - teren lasu
 -  KDL - teren drogi lokalnej
 -  KDD - teren drogi dojazdowej
 -  KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej
 -  KPP - teren komunikacji pieszej
 -  RZM - teren zabudowy zagrodowej



Źródło pochodzenia materiału państwowego zasobu geodezyjnego:
Licencja nr: GIK.6642.369.2023_0412_N, Starosta Rypiński
Układ współrzędnych: ETRF2000-PL / CS2000/18

Ryc. 2 Rysunek projektu planu

Powyższe ustalenia zapisane w projekcie planu i oznaczone na rysunku korespondują z wnioskami i wytycznymi, wynikającymi ze sporządzonego wyprzedzająco na potrzeby dokumentu, opracowania ekofizjograficznego.

IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

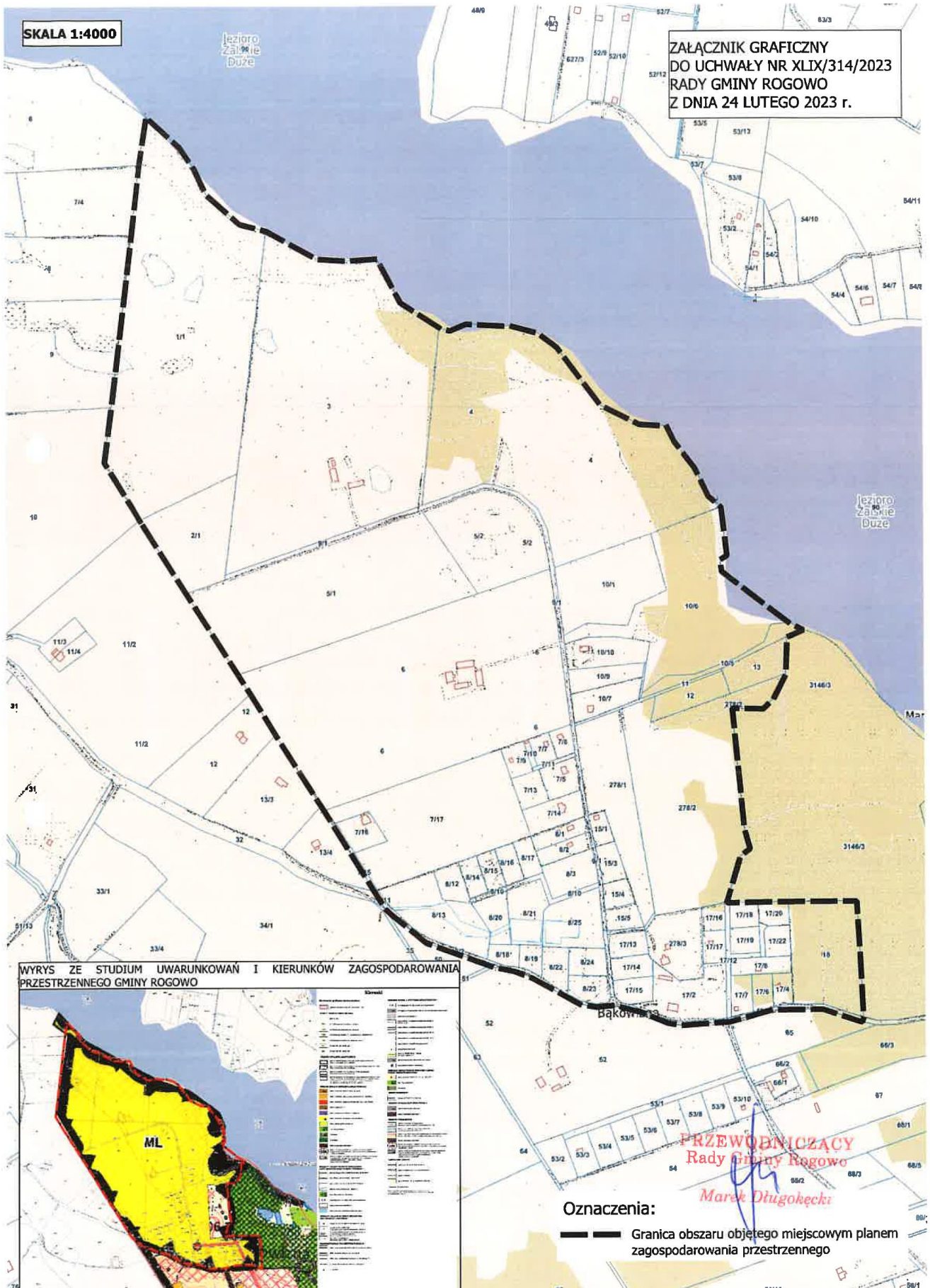
Obszar objęty projektem planu obejmuje średniej wielkości obszar obejmujący tereny położone w północno-zachodniej części gminy Rogowo, przy granicy z gminą Brzuze. Obszar ma zwarty przestrzennie kształt. Powierzchnia obszaru wynosi około 60,3 ha. Jego maksymalna długość na kierunku północny-zachód – południowy-wschód wynosi około 1550 m. Szerokość jest zmienna i maksymalnie wynosi 650 m. Pod względem użytkowania gruntów przeważają grunty orne i trwałe użytki zielone. Granice obszaru są w większości czytelne w terenie. Granicę północno-wschodnią stanowi brzeg jeziora Żalskiego Dużego, wschodnią – tereny lasów i zadrzewień, południowa – droga gruntowa, południowo-zachodnią i zachodnią – droga gruntowa oraz granice działek rolnych.

Według ewidencji gruntów w części zachodniej i południowo-zachodniej przeważają użytki rolne III i IV klasy bonitacyjnej, w części północnej i wschodniej użytki rolne V i VI klasy (głównie trwałe użytki zielone), zadrzewienia na użytkach rolnych i lasy.

Obszar jest częściowo zabudowany. W części środkowej i południowej znajdują się tereny zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej jednorodzinnej. W kilku miejscach zaobserwowano przygotowania do realizacji inwestycji budowlanych. Na obszarze znajduje się kilka gospodarstw rolnych oraz jedno opuszczone gospodarstwo. Brzegi jeziora Żalskiego Dużego są niezagospodarowane. Nie ma żadnej zabudowy, żadnego zagospodarowania rekreacyjnego.

Obszar opracowania posiada dostęp do sieci wodociągowej i energii elektrycznej. Nie posiada dostępu do kanalizacji sanitarnej ani do sieci gazowej. Obszar posiada zróżnicowaną dostępność komunikacyjną. Najlepiej skomunikowana jest południowa część obszaru. Dostęp zapewniają drogi gminne o nawierzchni utwardzonej pospółką lub gruntowej. Od tych dróg odchodzi kilka dróg dojazdowych.

Lokalizację obszaru będącego przedmiotem prognozy przedstawia załącznik graficzny z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego..



Rys. 3 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy uchwały „intencyjnej”

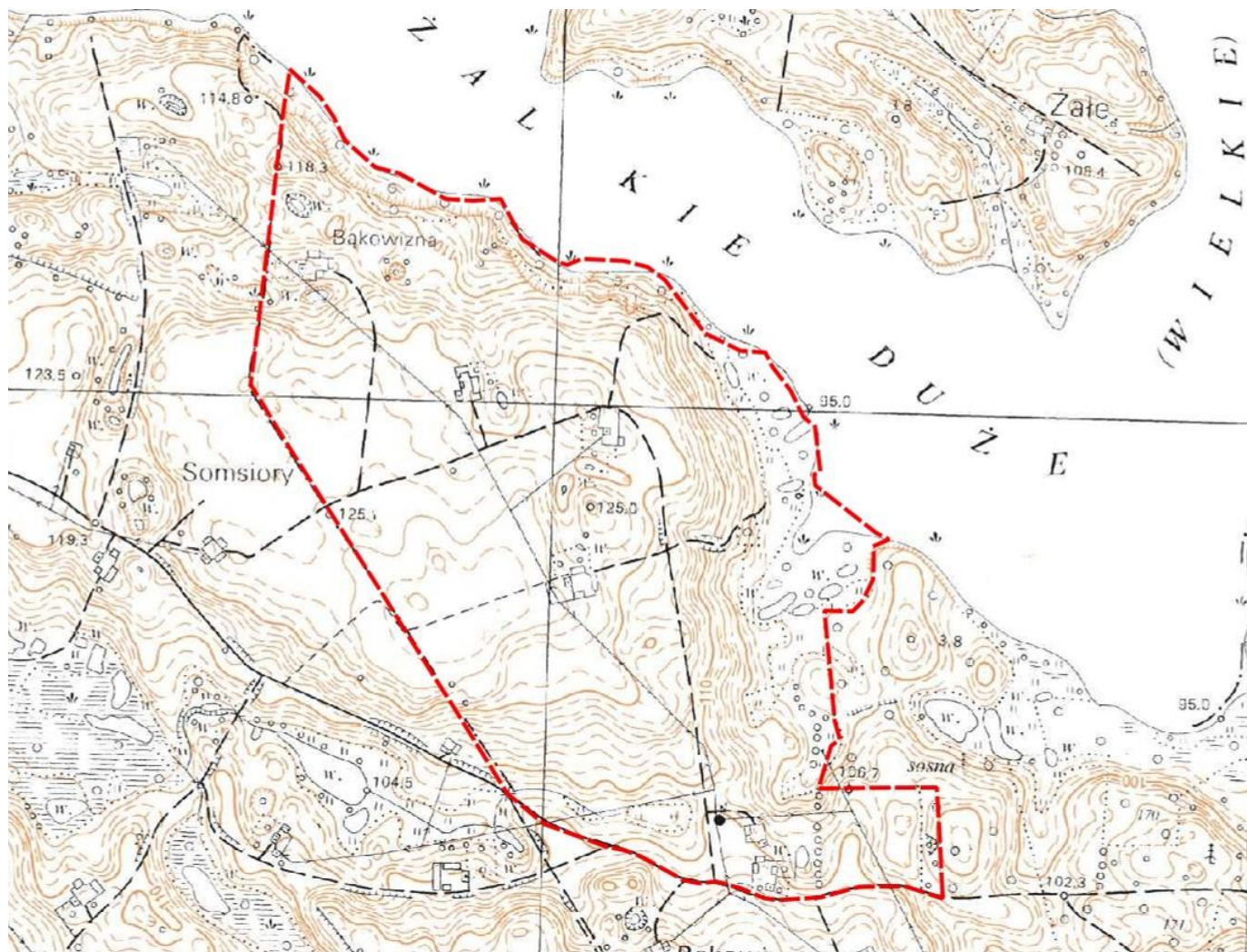
Obraz zagospodarowania obszaru przedstawia ortofotomapa.



Rys. 4 Teren opracowania na tle ortofotomapy (geoportal.gov.pl)

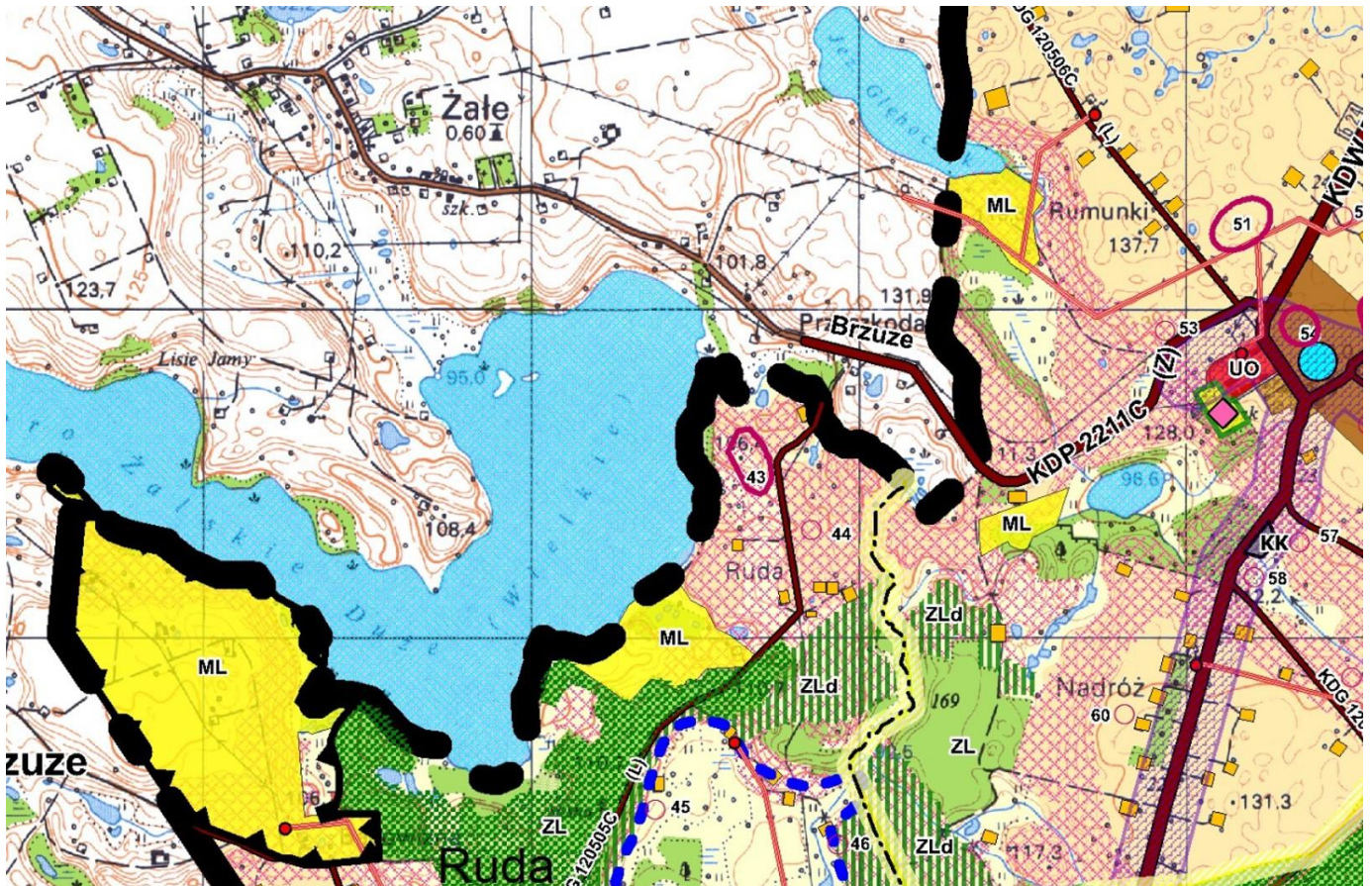
Otoczenie obszaru opracowania stanowią tereny o różnym sposobie użytkowania. Generalnie od wschodu są to tereny leśne, od południa i zachodu – tereny użytkowane rolniczo, a od północy i północnego-wschodu – Jezioro Żalskie Duże.

Użytkowanie gruntów obrazuje fragment mapy topograficznej w skali 1:10 000



Rys. 5 Rejon opracowania na tle mapy topograficznej (geoportal.gov.pl)

Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogów obszar objęty opracowaniem znajduje się na terenach zabudowy lotniskowej „ML”.
 Ilustruje to fragment mapy „Kierunków „ Studium.



Rys. 6 Obszar opracowania na tle Studium

Zagospodarowanie obszaru ilustrują poniższe fotografie obrazujące kolejno:

- zabudowa w południowo-zachodniej części obszaru
- oczka wodne w południowej części obszaru
- zbocze rynny jeziornej
- południowo-wschodnia część obszaru
- użytki rolne w środkowej części obszaru
- podmokłe brzegi jeziora Żalskie Duże
- użytki rolne i nieużytki w północnej części obszaru
- zabudowa rekreacyjna na krawędzi rynny jeziornej





W świetle podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, zmodyfikowanego w 2018 r. przez zespół pod kierunkiem J. Solona i J. Borzyszkowskiego obszar objęty projektem planu leży w obrębie mezoregionu Pojezierze Dobrzyńskie. Cechą charakterystyczną tej części Pojezierza jest występowanie polodowcowej wysoczyzny morenowej oraz licznych rynien jeziornych. Wysoczyzna morenowa obejmuje południową, środkową i zachodnią część obszaru. Jest to przeważnie wysoczyzna falista, na której deniwelacje sięgają od 2 do 5 m. Wysoczyzna zalega przeważnie na wysokości 120-125 m n.p.m. W zachodniej części wznosi się ona najwyżej, a swoją kulminacja przekracza wysokość 127 m n.p.m. Na wysoczyźnie znajdują się niewielkie zagłębienia wytopiskowe, które stale lub okresowo wypełniają oczka wodne. Wysoczyzna jest w przeważającej części użytkowana rolniczo jako grunty orne. Na wysoczyźnie morenowej występują niewielkie obniżenia o charakterze wytopiskowym, których dna są podmokłe lub okresowo wypełnione wodą.

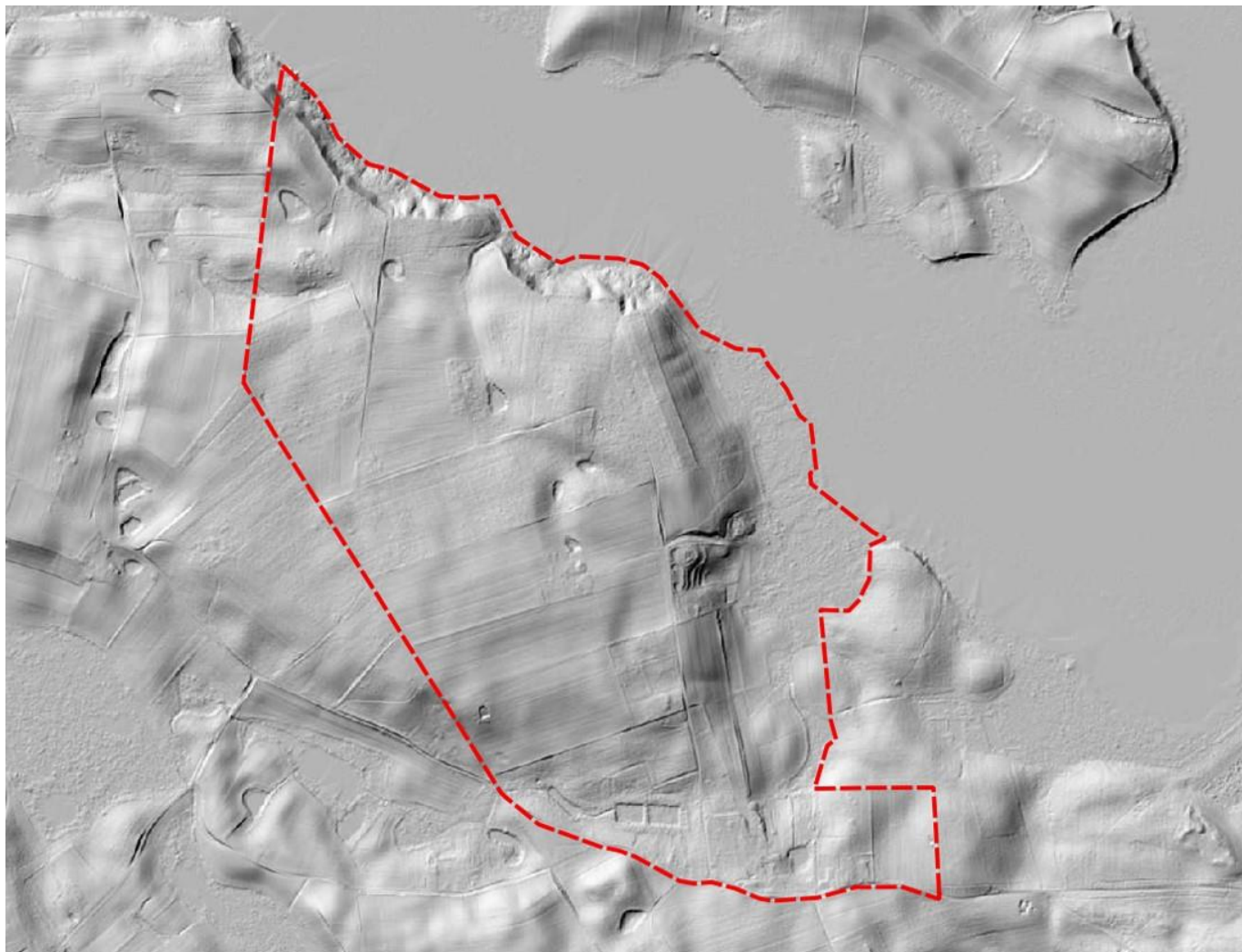
Północno-wschodnią granicę obszaru stanowi brzeg jeziora Żalskie Duże. Strefa brzegowa jeziora stanowiąca dno rynny polodowcowej jest najniższym położonym terenem na obszarze opracowania. Średni poziom lustra wody w jeziorze znajduje się na rzędnej 95 m n.p.m. Maksymalna deniwelacja na obszarze objętym analizą wynosi więc aż około 32 m.

W północnej i wschodniej części obszaru dominującą formą rzeźby tereny jest strefa krawędziowa rynny polodowcowej jeziora Żalskie Duże. Krawędź ta jest miejscami bardzo wysoka i stroma. Jej wysokość dochodzi do 25 m, a nachylenie zboczy często przekracza 15%.

Na zboczach mogą rozwijać się procesy stokowe, zjawiska erozji wąwozowej i wodnej-powierzchniowej, szczególnie przy braku pokrycia powierzchni roślinnością.

Z tego względu warunki hipsometryczne stanowią pewne ograniczenie dla lokalizacji zabudowy.

Ilustruje to rysunek rzeźby terenu rejonu obszaru opracowania.



Rys. 7 Obszar opracowania na tle mapy „cieniowanie”(geoportal.gov.pl)

Budowa geologiczna analizowanego obszaru jest zróżnicowana. Na powierzchni na całym obszarze zalegają utwory czwartorzędowe. Ich miąższość jest zróżnicowana i waha się od kilkudziesięciu do ponad 100 m. Poziom czwartorzędowy zbudowany jest z warstwy osadów wodnolodowcowych, poniżej których występuje poziom gliny morenowej. Podłoże podczwartorzędowe zbudowane jest z utworów plioceńskich i mioceńskich. Osady plioceńskie wykształcone są w postaci iłów, mułków, piasków pylastych i węgla brunatnego. Osady mioceńskie to przede wszystkim mułki i ły. Miąższość osadów trzeciorzędowych jest zróżnicowana i sięga kilkudziesięciu metrów.

Na powierzchni wysoczyzny morenowej miąższość utworów czwartorzędowych jest największa. Na powierzchni występuje gmina morenowa i osady gliniasto-piaszczyste. W obrębie strefy krawędziowej występują osady deluwialne (napływowe) o złożonej strukturze z udziałem mułków, piasków i żwirów. W dnie rynny subglacjalnej występują w podłożu głównie osady murszowe, miejscami mocno uwodnione. Możliwe jest występowanie osadów torfowych lub gytii, jak również wkładek torfów w utwory murszowe. Strefa krawędziowa i dno rynny polodowcowej odznaczają się niekorzystnymi warunkami dla lokalizacji zabudowy. W południowej części obszaru na fragmencie plateau kemowego występują osady piaszczyste i mułkowe.

Na obszarze objętym analizą i w jego otoczeniu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Najbliżej, w odległości około 2 km na południe, znajdują się eksploatowane złoża piasków i żwirów na terenie miejscowości Huta Chojno. Uciążliwości związane z eksploatacją nie są odczuwane na obszarze opracowania.

Obszar jest w części przekształcony antropogenicznie. W południowej i środkowej części obszaru znajdują się obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacyjnej. Realizowane są kolejne obiekty. Generalnie jednak obszar nie nosi znamion intensywnych przekształceń rzeźby i ukształtowania terenu. Część terenu jest sukcesywnie przekształcana w wyniku prac agrotechnicznych na gruntach rolnych, w związku z uprawą ziemi.

Jak wspomniano wcześniej, część strefy krawędziowej rynny polodowcowej odznacza się dużymi nachyleniami zboczy i wysokimi spadkami terenu, przekraczającymi 15%. Z tego względu w projekcie planu należy zapewnić rozwiązania ograniczające rozwój procesów erozji wodnej powierzchniowej i wąwozowej.

Należy stwierdzić, że warunki hipsometryczne i geologiczno-gruntowe stanowią częściowe ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

Typy gleb na obszarze opracowania są pochodną litologii osadów powierzchniowych. Obszar położony jest w obrębie polodowcowej wysoczyzny morenowej oraz na zboczach i w dnie rynny subglacjalnej. Na gliniastych osadach polodowcowych wykształciły się urodzajne gleby płowe. Są one użytkowane rolniczo, w ewidencji gruntów zakwalifikowane głównie jako grunty orne III klasy bonitacyjnej, posiadają głęboki poziom próchniczny, są zwięzłe. Odznaczają się dobrymi warunkami geotechnicznymi. W strefie krawędziowej rynny jeziornej występują głównie gleby brunatne wylugowane i gleby rdzawe. Są one użytkowane jako łąki i pastwiska głównie V i VI klasy bonitacyjnej, a część gruntów jest nieużytkowana, część stanowią tereny zadrzewień. Dno rynny jeziornej stanowią gleby murszowe i gleby zbliżone do torfowych. Cechują się znacznym uwodnieniem. Są to grunty V i VI klasy. W południowej części obszaru na piaskach kemowych wykształciły się gleby rdzawe VI klasy.

Obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem typów roślinności. Na terenach użytkowanych rolniczo występują agrocenozy, głównie zboża, kukurydza i rzepak. W strefie krawędziowej rynny jeziornej występują enklawy zadrzewień. Są to przeważnie samosiewy

sosny, brzozy, robinii akacjowej, osiki i innych. Występują tu również enklawy roślinności zielnej w postaci muraw, które głównie stanowią wiechlinowate, perz i bylice. Odmienna roślinność znajduje się w obrębie dna rynny jeziornej. Jest to roślinność związana za środowiskiem wodno-błotnym. Występuje tu głównie olcha, topola, wierzba, klon jesionolistny i osika, a przy brzegu jeziora roślinność wodna w postaci szerokiego pasta trzciny i sitowia. Zadrzewienia są najczęściej bardzo zwarte i skutecznie utrudniają dostęp do brzegów jeziora. W południowej części obszaru występują lasy sosnowe rosnące na osadach piaszczystych.

Roślinność ozdobna towarzyszy zabudowie mieszkaniowej i rekreacyjnej. Wszystkie enklawy lasów i zadrzewień zostały oznaczone na załączniku graficznym oraz są widoczne na ortofotomapie. Powinny być w ograniczonym zakresie przestrzennym przeznaczane pod zabudowę. Sugeruje się, aby zwłaszcza tereny gęstych zadrzewień w dnie rynny jeziornej wykluczyć z możliwości realizacji zabudowy.

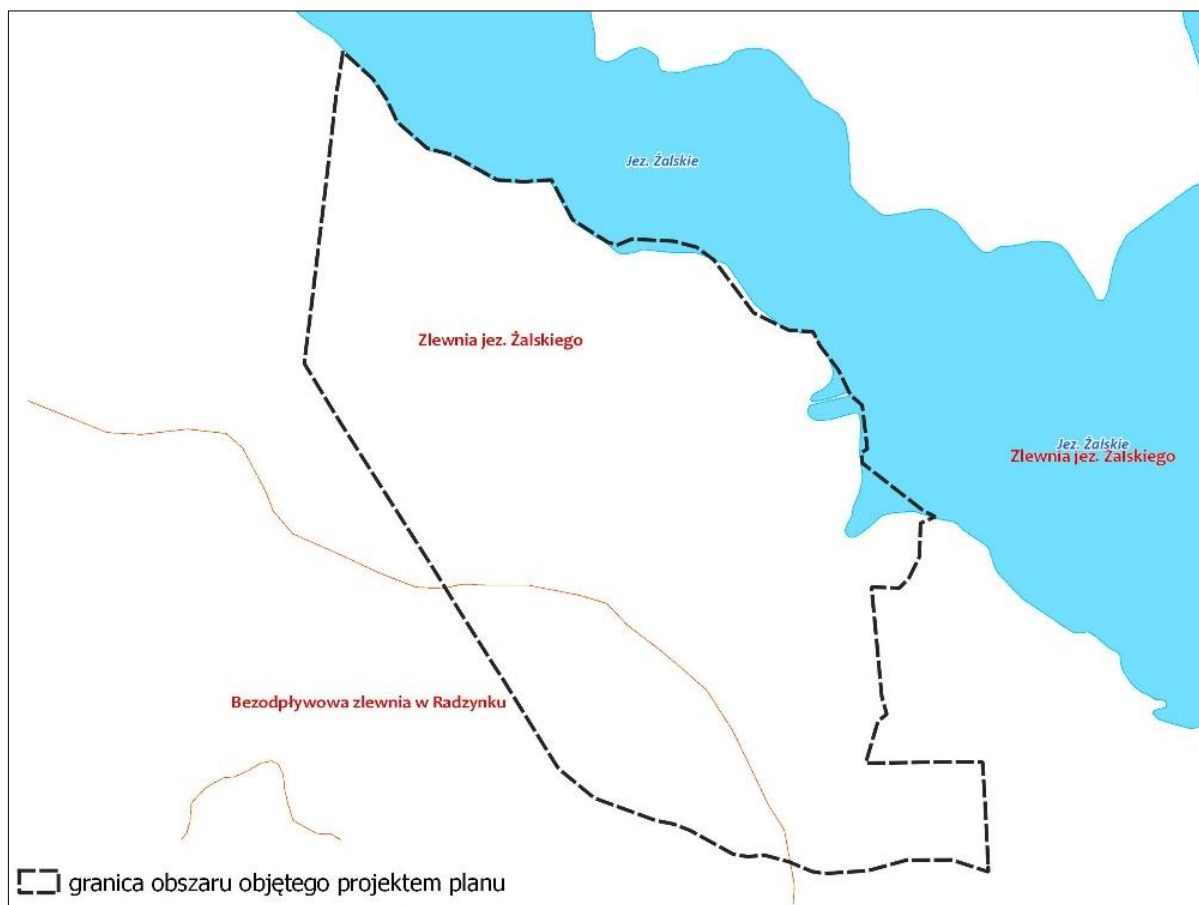
Obszar generalnie nie jest zasobny w gatunki fauny. Tereny zadrzewień są miejscem bytowania i rozrodu ornitofauny. Spotykane są gatunki drobnych ssaków. Na terenach odkrytych występuje fauna typowa dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Latem bogaty jest świat owadów. Powszechne są motyle, chrząszcze i uciążliwe dla człowieka muchówki. W tym rejonie nie występują duże populacje chronionych gatunków zwierząt. Strefy ekotonowe są atrakcyjnym miejscem żerowania nietoperzy. Nie ma tu jednak dogodnych warunków i miejsc dla ich zimowania. Jezioro i tereny do niego przyległe to dogodny obszar do bytowania i migracji płazów – organizmów dwuśrodowiskowych, które przemieszczają się na linii jezioro - las. W drzewostanie nad brzegiem jeziora zaobserwowano zgryzy bobrowe. Wody jeziora są bogate w ryby.

Obszar objęty analizą znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez ZBS PAN w Białowieży. W odległości około 8 km na południowy-wschód znajduje się korytarz ekologiczny GKPN-13A Lasy Lidzbarskie. Korytarz ten łączy Dolinę Wkry z Lasami Czernikowskimi i Doliną Wisły. Ilustruje to rycina.



Ryc. 8 Obszar opracowania na tle korytarzy ekologicznych (źródło: mapa.korytarze.pl)

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania jest położony w całości w dorzeczu Drwęczy - w zlewni rzeki Ruziec. Przeważająca część obszaru położona jest w zlewni bezpośredniej jeziora Żalskiego Duże, natomiast niecałe 9 ha znajduje się w bezodpływowej zlewni w Radzynku. Obie zlewnie należą do 9 poziomu zlewni.



Ryc. 9 Obszar opracowania na tle zlewni (źródło: opracowanie własne na podstawie PGW)

Analizowany obszar położony jest w sąsiedztwie jeziora Żalskiego Duże, które należy do dorzecza rzeki Drwęcy oraz zlewni rzeki Ruziec. Ma ono charakter polodowcowy, o powierzchni 162,5 ha, z maksymalną głębokością 17 metrów w zachodniej części jeziora oraz silnie urozmaiconym dnem. Stan jakości wód jeziora został określony jako dobry i nie ulega znaczącej zmianie podczas ostatnich kilkunastu lat.

Przez obszar objęty opracowaniem nie przepływają ciek wodne. W odległości około 1,2 km od wschodniej granicy analizowanego obszaru przepływa rzeka Ruziec, która jest lewostronnym dopływem Drwęcy.

Płytkie wody gruntowe występują w północno-wschodniej części analizowanego obszaru i zajmują strefę od 7 metrów do 220 metrów od granicy obszaru objętego opracowaniem. Szczegółowo oznaczono ich zasięg na załączniku graficznym. W związku z powyższym postuluje się nielocalizowanie zabudowy na obszarze objętym płytkim zaleganiem wód gruntowych. Na analizowanym obszarze występują również mniejsze zbiorniki i oczka wodne wypełniające dna dolin, lokalne obniżenia terenu oraz zagłębienia wytopiskowe.

Pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych PLGW200039. W raporcie oceny stanu jakości jednolitych części wód podziemnych z 2019 roku określono jego stan zarówno

ilościowy, jak i chemiczny jako dobry. Na terenie analizowanego obszaru zidentyfikowano presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem i gospodarką komunalną. W wyniku czego obszar analizy jest zagrożony nieosiągnięciem celu środowiskowego ze względu na stan chemiczny z uwagi na zanieczyszczenie azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Aby temu przeciwdziałać wdrożone zostaną działania mające na celu ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych GZWP nr 141 (Zbiornik rzeki dolna Wisła).

Podstawowymi zasobami wodnymi służącymi zaspokajaniu potrzeb ludności oraz gospodarki są wody podziemne pozyskiwane z utworów czwartorzędowych. Na analizowanym obszarze jest dostęp do sieci wodociągowej. W planie miejscowym należy przewidzieć rozbudowę sieci wodociągowej w zależności od potrzeb i pojawienia się nowej zabudowy.

Analizowany obszar nie jest położony w zasięgu terenów narażonych na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi ani w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Klimat obszaru opracowania, tak jak całego Pojezierza Dobrzyńskiego według podziału Polski na regiony klimatyczne Alojzego Wosia (1993) znajduje się w regionie IX Chełmińsko-Toruńskim. Na tle innych regionów klimatycznych wyróżnia się nieco większą częstością występowania dni z pogodą bardzo ciepłą z dużym zachmurzeniem. Tutaj również z największą częstością zjawiają się dni przymrozkowe bardzo chłodne, z dużym zachmurzeniem, bez opadów. Według klasyfikacji R. Gumińskiego (1948) obszar leży w obrębie VII środkowej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Według danych klimatycznych dla Rypina za okres 1951 – 1980 średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,2oC.

Duże znaczenie dla sposobu zagospodarowania terenów ma klimat lokalny tzw. topoklimat. Uzależniony jest od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej, ukształtowania powierzchni terenu, pokrycia terenu (szata leśna, tereny zabudowane), głębokości zalegania wód podziemnych, sąsiedztwa akwenów wodnych i sąsiedztwa źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Najbardziej korzystne dla lokalizacji zabudowy są tereny płaskie oraz łagodnie nachylone stoki o ekspozycji południowej. Podobnie tereny o ekspozycji zachodniej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej. Najmniej korzystny bilans energetyczny mają zbocza o ekspozycji północnej. Są słabo nasłonecznione, bardziej zawilgocone i wegetacja roślin rozpoczyna się tutaj najpóźniej

Warunki mikroklimatyczne obszaru objętego analizą uzależnione są od lokalnych czynników: rzeźba terenu, sąsiedztwo lasów i zbiorników wodnych. Różne ekspozycje zboczy powodują powstawanie znacznych różnic termicznych, sięgających niekiedy kilku stopni. Najcieplejsze są tereny wysoczyzny morenowej, które są bardzo dobrze nasłonecznione, lecz nie posiadają osłony przed silnymi wiatrami. Zbocza rynny jeziornej posiadają ekspozycję w kierunku północnym i wschodnim. Nie są zatem optymalne dla lokalizacji zabudowy, w szczególności rekreacyjnej.

Dno rynny jeziornej charakteryzuje się mało korzystnym dla człowieka topoklimatem ze względu na płytko zalegającą wodę gruntową. Na tym obszarze najczęściej występują przygruntowe przymrozki, tutaj najdłużej występują mgły i zamglenia. Występują tutaj także warunki do gromadzenia się zimnego powietrza oraz notowane są inwersje termiczne.

Na obszarze i w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują żadne istotne źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Pewne ilości zanieczyszczeń do powietrza emituje istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa i rekreacyjna stosująca w większości paliwa stałe (węgiel, miał węglowy, drewno) do ogrzewania budynków.

Drogi o nawierzchni utwardzonej pospółką w okresach bezopadowych są źródłami emisji pyłów. Również pyły są emitowane z terenów użytkowanych rolniczo podczas zbiorów płodów rolnych.

Gmina Rogowo pod względem stref klasyfikacji powietrza jest zaliczany do „strefy kujawsko-pomorskiej”, w której corocznie w latach 2015-2020 notowano klasę C (najmniej korzystną) dla benzo(a)pirenu i pyłu zawieszanego PM10. Największym problemem na terenie powiatu rypińskiego jest zanieczyszczenie powietrza pyłami PM10 i PM2,5. Na terenie wsi Ruda, tak jak na terenie gminy Rogowo nie funkcjonuje stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza.

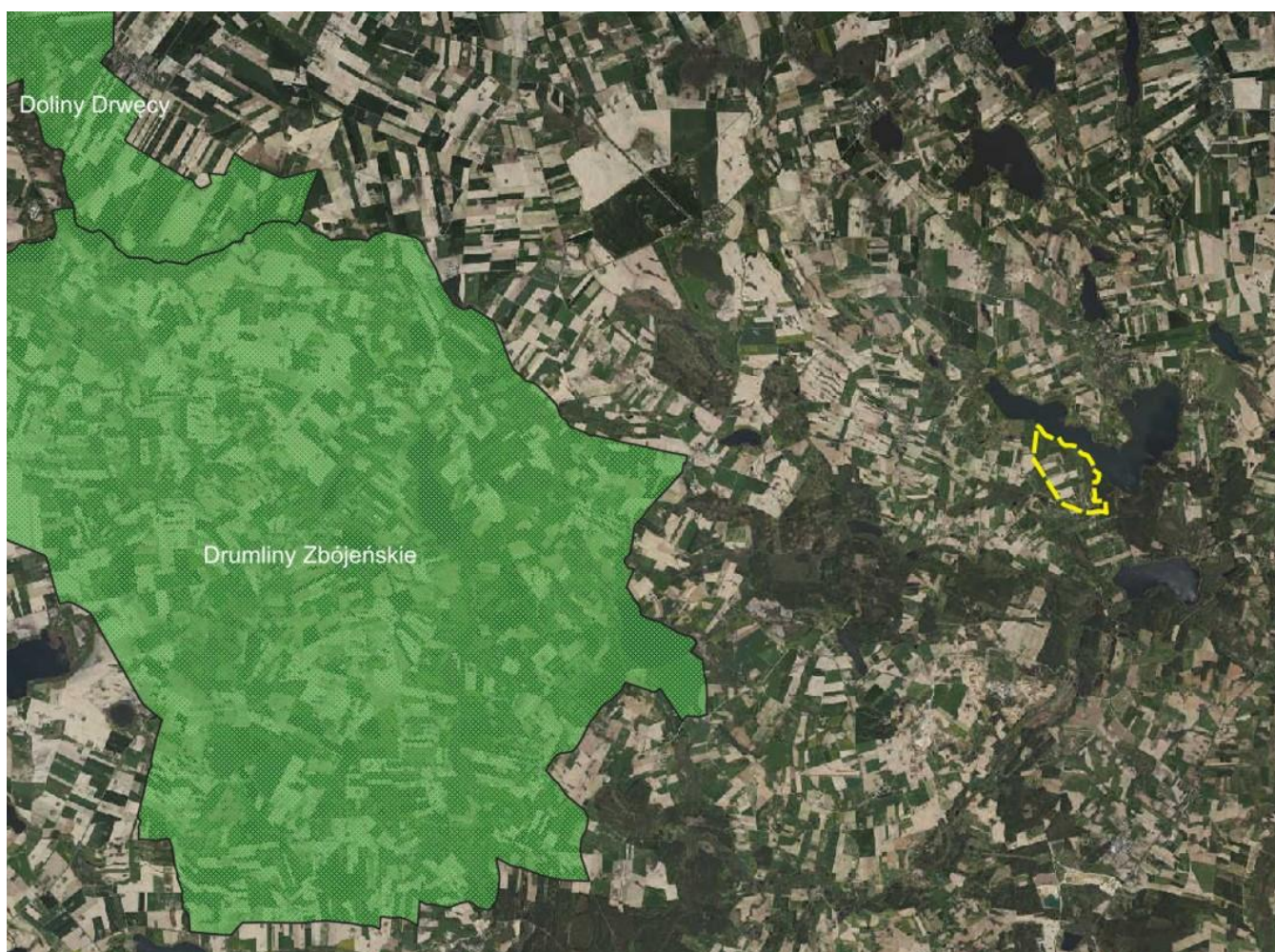
Na obszarze opracowania zaznaczają się postępujące w ostatnich latach zmiany klimatyczne. Polegają one na: wzroście średniej rocznej temperatury powietrza, wzroście częstości opadów ulewnych, większej częstości silnych wiatrów, wzroście zagrożenia suszą rolniczą i hydrologiczną, nasileniu procesów erozji wodnej i wietrznej, powstawaniu deficytów wody, podniesienie lub obniżenie się poziomu wód gruntowych. Zmiany te mogą się przyczynić do wzrostu skutków środowiskowych (przyrodniczych) i gospodarczych wynikających z ekstremalnych zjawisk pogodowych. Do najważniejszych problemów klimatycznych obszaru należy narastanie deficytów wody. Wynika to z niskiej ilości opadów (średnio około 500-550 mm/rok), długich okresów bezopadowych, parowania terenowego przewyższającego opady i niewystarczających możliwości retencyjnych.

O warunkach akustycznych obszaru decydują emisje hałasu drogowego oraz związanego z istniejącym zainwestowaniem. Na obszarze objętym opracowaniem mogą występować utrudnienia związane z hałasem komunikacyjnym, w szczególności dla zabudowy zlokalizowanej na działkach przylegających bezpośrednio do terenów drogi gruntowej oznaczonej na mapie zasadniczej numerem 9/1. Ponadto uciążliwości akustyczne mogą być również związane z natężeniem ruchu maszyn rolniczych podczas prowadzonych prac polowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz rekreacyjnej. Na analizowanym terenie nie występuje zagrożenie hałasem przemysłowym. W związku z powyższym obecnie nie stwierdza się istotnych uciążliwości związanych z hałasem. Analizowany teren cechuje się dobrymi warunkami akustycznymi.

W celu ochrony obszarów zabudowanych przed hałasem i zapewnieniu im jak najlepszego stanu akustycznego środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Dlatego też ustalenia planu miejscowego zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na wymienionych terenach.

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami obszarów objętych formami ochrony przyrody określonymi ustawą z dnia 16 października 2004 r. o ochronie przyrody. W tym rejonie nie ma żadnych rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych.

W odległości około 4,5 km na zachód znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie. Ilustruje to rycina.



Rys. 10 Rejon opracowania na tle obszarów chronionego krajobrazu (geoportal.gov.pl)

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów tego obszaru oraz obowiązujące na nim zakazy nie dotyczą obszaru opracowania.

Na obszarze i w jego bezpośrednim otoczeniu nie znajdują się żadne pomniki przyrody i użytki ekologiczne.

W najbliższym otoczeniu obszaru opracowania nie znajdują się żadne obszary Natura 2000. W odległości około 30 km na południowo-zachód znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły, a w odległości około 15 km na południe specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowisko Mieleńskie. Ochrona obszarów Natura 2000 wymaga, aby wszelka działalność nie prowadziła do zagrożeń dla ptaków i siedlisk ich bytowania oraz do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Planowane zagospodarowanie obszaru objętego analizą nie wykazuje żadnych związków z celami i przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000.

Na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty o wartości kulturowej podlegające ochronie konserwatorskiej. Z tego względu nie występuje potrzeba, aby w projekcie planu miejscowego znalazły się szczególne ustalenia w tym zakresie. Planowane zmiany przeznaczenia terenów nie będą miały zatem wpływu na zasoby środowiska kulturowego i utratę ich wartości.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania stanowisk archeologicznych. W rejonie stanowisk archeologicznych wszelkie prace ziemne można wykonywać po uzgodnieniu i za pozwoleniem konserwatora zabytków.

Szczegółową charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska terenu objętego projektem planu i jego otoczenia przedstawiono w wykonanym wyprzedzająco na potrzeby projektu planu opracowaniu ekofizjograficznym, w którym zapisano szereg szczegółowych uwag i zaleceń do projektu planu, w tym:

- Opracowanie ekofizjograficzne obejmuje średniej wielkości obszar o powierzchni około 60 ha zlokalizowany w północno-zachodniej części gminy Rogowo, przy granicy z gminą Brzuze i charakteryzuje poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu, w ich wzajemnym powiązaniu.
- Obszar opracowania odznacza się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi i niskimi walorami kulturowymi, w związku z czym planowane jego zagospodarowanie powinno odbywać się w sposób racjonalny z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju i przestrzegania ładu przestrzennego.
- W całości obszaru objętego opracowaniem nie występują formy ochrony przyrody. Z tego tytułu nie obowiązują żadne zakazy i ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania.
- W północnej i wschodniej części obszaru objętego opracowaniem dominuje strefa krawędziowa rynny polodowcowej, która odznacza się dużymi nachyleniami zboczy i wysokimi spadkami terenu, przekraczającymi 15%. Z tego względu należy zapewnić rozwiązania ograniczające rozwój procesów erozji wodnej powierzchniowej i wąwozowej.

- Obszar w północno-wschodniej części odznacza się urozmaiconymi warunkami hipsometrycznymi, co w pewnym stopniu stanowi istotne ograniczenie dla wprowadzenia nowej zabudowy.
- W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy od brzegu jeziora Żalskie Duże.
- Obszary przeznaczone do zabudowy powinny uwzględniać: dotychczasowe walory przyrodnicze, krajobrazowe oraz odpowiedni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Zaleca się, aby udział ten nie był niższy niż 50% każdej działki budowlanej.
- Analizowany obszar nie jest położony w zasięgu terenów narażonych na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi ani w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Jedynie w północnej i wschodniej części obszaru znajdują się strefy o płytkim zaleganiu wód gruntowych, zagrożone wystąpieniem podtopień. Tereny te powinny zostać wyłączone z lokalizacji zabudowy i zachowane jako tereny zieleni nieurządzonej.
- Na analizowanym obszarze występują mniejsze zbiorniki i oczka wodne wypełniające lokalne obniżenia terenu oraz zagłębienia wytopiskowe, które należy wykluczyć z lokalizowania zabudowy i utrzymać dotychczasowy sposób użytkowania.
- Obszar objęty analizą znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez ZBS PAN w Białowieży w związku z tym nie występują z tego tytułu żadne ograniczenia, jednak mimo to należy chronić zasoby zieleni urządzonej i nieurządzonej.
- Bardzo cennym zasobem przyrodniczym obszaru są tereny gęstych zadrzewień w dnie rynny jeziornej, które powinny być maksymalnie chronione przed zmianą sposobu użytkowania.
- Należy uwzględnić ciągi spływu wód w stronę jeziora w kierunku północnym i wschodnim w czasie nawalnych opadów atmosferycznych i roztopów, co zapobiegnie możliwym podtopieniom.
- Nowoprojektowana zabudowa powinna cechować się wysokimi walorami architektonicznymi i estetycznymi, nie wprowadzając dysharmonii w krajobrazie.
- Wysokość nowej zabudowy nie powinna być większa niż 9-10 m wysokości od rzędnej poziomu terenu, za wyjątkiem już realizowanego budynku.
- Z uwagi na to, iż zasięg opracowania obejmuje duży obszar i tereny o możliwościach realizacji inwestycji w zakresie zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej postuluje się, aby planowany rozwój nowej zabudowy był związany z realizacją systemu kanalizacji sanitarnej i skierowaniem ścieków do gminnej oczyszczalni.
- Należy zaprojektować ogrodzenia w sposób umożliwiający migrację zwierząt. Postuluje się wykluczyć ogrodzenia pełne na rzecz lekkich i ażurowych.
- Należy przewidzieć retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w obrębie poszczególnych działek.
- Należy stosować bezemisyjne lub niskoemisyjne systemy grzewcze.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych, w tym ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru objętego projektem planu obejmującego tereny położone w północno-zachodniej części gminy Rogowo wskazuje, że jest to obszar o urozmaiconych warunkach hipsometrycznych, o różnorodnym użytkowaniu terenów, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, lecz niskich walorach historyczno-kulturowych. Obszar jest położony w rejonie o mozaikowym użytkowaniu gruntów (grunty orne, trwałe użytki zielone, lasy, tereny zadrzewień, wody) oraz zabudowie różnego rodzaju (mieszkaniowa, zagrodowa, rekreacyjna).

Pozostawienie obszaru opracowania w dotychczasowym użytkowaniu, jako tereny użytkowane rolniczo, tereny leśne, tereny zadrzewień oraz zabudowę mieszkaniową, rekreacyjną i zagrodową, nie prowadziłyby do powstawania nowych zagrożeń ani potęgowania istniejących. Tereny byłyby sukcesywnie zagospodarowywane zgodnie z dotychczas obowiązującym planem miejscowym, w których tereny są oznaczone symbolem 10UT,MN - „tereny rekreacyjno-usługowe wielofunkcyjne z możliwością realizacji różnych form rekreacji zbiorowej, indywidualnej z usługami towarzyszącymi”.

Ze względu na to, iż obszar posiada ważny plan miejscowy, nie ma tu możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy, które mogłyby wprowadzać elementy zabudowy i zagospodarowania niezgodne z zasadami ładu przestrzennego. Nie mogą tu także być realizowane różnego rodzaju przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Specyfika i duży stopień ogólności dotychczasowego planu miejscowego dają możliwości realizacji dość dowolnego sposobu zagospodarowania terenów i zabudowy.

Obszar jest w znacznej części porośnięty agrocenozami i użytkowany rolniczo. W części jest zalesiony i zadrzewiony. Na terenach pozbawionych trwałej roślinności następuje rozwój procesów erozji wietrznej, a na stromych stokach rynny jeziornej występują procesy erozji wodnej powierzchniowej. Obszary porośnięte roślinnością wysoką (lasy i tereny zadrzewień na użytkach rolnych) pełnią funkcję krajobrazowe, chronią przed erozją gleb, stabilizują poziom wód gruntowych oraz są ostojami fauny.

Pozostawienie terenów rolnych i muraw jako nieużytkowanych i niezagospodarowanych prowadziłyby do stopniowego zarastania roślinnością (głównie samosiewami sosny, topoli, osiki, jawora i brzozy, chwastami, trawą i krzewami).

V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami obszarów objętymi formami ochrony przyrody. W związku z tym na obszarze nie obowiązują specjalne zakazy związane z wymogami ochrony przyrody i krajobrazu.

Realizacja nowej zabudowy lotniskowej, rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki, zwłaszcza w sąsiedztwie jeziora Żalskie Duże spowoduje

powstanie nowych źródeł oddziaływania na powierzchnię ziemi, wody i stosunki wodne, powietrze i klimat akustyczny, krajobraz, florę i faunę.

Przeznaczanie pod zabudowę kolejnych terenów dotychczas niezabudowanych, bez podjęcia działań w zakresie gospodarki ściekowej, mogłoby skutkować nasileniem zagrożeń dla jakości wód jeziora oraz jakości wód podziemnych.

Ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru opracowania i jego otoczenia wskazuje, że przede wszystkim na tereny położone w sąsiedztwie jeziora Żalskie Duże będzie istniał popyt na zmianę przeznaczenia terenów dotychczas użytkowanych rolniczo, niezagospodarowanych i zadrzewionych pod różnego rodzaju formy zabudowy, w tym zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Obszar jest predysponowany do rozwoju funkcji mieszkaniowych i rekreacyjnych, a ich skala powinna być dostosowana do lokalnych warunków ekofizjograficznych. W szczególności zabudowę i zainwestowanie należy ograniczyć lub wykluczyć na terenach o dużych spadkach i na terenach o płytko występującej wodzie gruntowej, w szczególności w dnie rynny polodowcowej. Należy także ograniczyć usuwanie zieleni leśnej oraz zadrzewień na użytkach rolnych.

Rozwój zabudowy i zagospodarowania odbywać się będzie w dużej części kosztem terenów pełniących obecnie funkcję aktywnych przyrodniczo (murawy, zadrzewienia, lasy).

Podstawowymi problemami ekologicznymi na obszarze objętym projektem planu, z których wynikają cele ochrony środowiska są: ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych, ochrona zasobów zieleni, ochrona powierzchni ziemi i gleb, ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed migracją zanieczyszczeń, ochrona powietrza przed emisjami energetycznymi i komunikacyjnymi.

Ustalenia projektu planu wprowadzają zmiany przeznaczenia terenów w stosunku do stanu istniejącego w dość dużym stopniu. Prawie wszystkie grunty dotychczas użytkowane rolniczo zostały przeznaczone pod zabudowę. Natomiast ustalenia projektu planu nawiązują w dużej mierze do dotychczas obowiązującego planu z 2000 roku.

Projekt planu nie narusza ustaleń przyjętej w 2011 r. Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogowo. Według Studium obszar objęty projektem planu znajduje się na terenach zabudowy letniskowej „ML”.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu dokumentu, w szczególności nie wywoła negatywnego wpływu na obszary Natura 2000. Z tego względu nie występuje potrzeba wprowadzenia monitoringu wpływu utrwalanych i wprowadzonych funkcji na przedmioty ochrony tych obszarów.

Na poziomie Unii Europejskiej zadania polityki ekologicznej UE wyznacza VIII Program Działań w zakresie środowiska przyjęty Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady

(UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. Ma on sześć wzajemnie powiązanych tematycznych celów priorytetowych:

- a) szybkie i przewidywalne ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz jednocześnie wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne pochłaniacze w Unii, aby osiągnąć cel redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r., jak określono w rozporządzeniu (UE) 2021/1119, zgodnie z unijnymi celami klimatycznymi i środowiskowymi, dbając o sprawiedliwą transformację, która nie pozostawia nikogo w tyle;
- b) stałe postępy we wzmacnianiu i uwzględnianiu zdolności przystosowawczych, w tym na podstawie podejść ekosystemowych, wzmacnianiu odporności i adaptacji oraz ograniczaniu podatności środowiska, społeczeństwa i wszystkich sektorów gospodarki na zmianę klimatu, a jednocześnie skuteczniejsze zapobieganie klęskom żywiołowym związanym z klimatem i pogodą oraz zwiększanie gotowości na nie;
- c) dążenie do gospodarki dobrobytu, która oddaje planecie więcej niż z niej czerpie, oraz przyspieszenie przejścia na nietoksyczną gospodarkę o obiegu zamkniętym, w której wzrost ma charakter regeneracyjny, zasoby wykorzystuje się w sposób efektywny i zrównoważony oraz stosuje się hierarchię postępowania z odpadami;
- d) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym w odniesieniu do szkodliwych substancji chemicznych, aby uzyskać nietoksyczne środowisko, w tym powietrze, wodę, glebę, również w odniesieniu do zanieczyszczenia świetlnego i zanieczyszczenia hałasem, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu ludzi, zwierząt i ekosystemów przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem;
- e) ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej w środowisku lądowym i morskim oraz różnorodności biologicznej wód śródlądowych na obszarach chronionych i poza nimi poprzez, między innymi, zatrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej oraz poprawę stanu ekosystemów i ich funkcji oraz świadczonych przez nie usług, a także poprzez poprawę stanu środowiska, zwłaszcza powietrza, wody i gleby, jak również poprzez zwalczanie pustynnienia i degradacji gleby;
- f) promowanie środowiskowych aspektów zrównoważoności i znaczne ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją unijną, w szczególności w obszarze energii, przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności, turystyki, handlu międzynarodowego i systemu żywnościowego.

W tym kontekście analizowany projekt zmiany Studium realizuje wymienione priorytety jako akt prawa miejscowego poprzez stosowne ustalenia chroniące środowisko.

Na poziomie krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (Monitor Polski poz. 794 z dnia 6 września 2019 r.). Dokument ten stał się najważniejszym dokumentem

strategicznym w zakresie środowiska. Jest strategią w rozumieniu przepisów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jej celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. „Polityka ...” będzie stanowiła podstawę do inwestowania środków europejskich z perspektywy finansowej 2021-2027. Cel główny „Polityki ...”, tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, przeniesiono wprost ze Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Cele szczegółowe określono w odpowiedzi na najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający połączenie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Są to:

I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych

Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Chodzi o rozwijanie kompetencji, umiejętności i postaw ekologicznych społeczeństwa oraz o poprawę zarządzania ochroną środowiska w Polsce.

Cele szczegółowe będą realizowane przez projekty strategiczne oraz wiele zadań, które konkretyzują działania wskazane w SOR i inne działania wskazane w trakcie prac nad Polityką ekologiczną państwa 2030 (np. wynikające z międzynarodowych zobowiązań dla Polski w perspektywie do 2030 r.).

Cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji takie jak:

- zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,
- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),

- przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
- usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Ze szczególną intensywnością realizowane będą działania mające na celu poprawę jakości powietrza przez ograniczenie niskiej emisji, która jest główną przyczyną powstawania smogu. Na szczeblu rządowym oznacza to przygotowanie odpowiednich przepisów i instrumentów finansowego wsparcia, takich jak program „Czyste powietrze”, dla niezbędnych inwestycji oraz koordynację ich wdrażania w regionach.

W kontekście coraz częstszego występowania na terenie Polski fali upałów i nocy tropikalnych oraz susz na znaczeniu zyskują działania związane z adaptacją do zmian klimatu. Ich celem jest przeciwdziałanie miejskim wyspom ciepła, rozbudowa terenów zieleni oraz powszechniejsze retencjonowanie wody na terenach miast i wsi. „Polityka ...” przewiduje, że działania adaptacyjne będą polegały m.in. na opracowaniu i wdrożeniu dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparciu opracowania i wdrażania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu, budowie niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji, renaturyzacji rzek i ich dolin, renaturyzacji mokradeł oraz na rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury. Działania ukierunkowane będą również na zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepienia gleby.

Projekt planu realizuje te cele.

Cele ochrony przyrody określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach, oraz zadrzewień, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ze względu na specyfikę obszaru objętego projektem planu i jego otoczenia, w większości terenów użytkowanych rolniczo, odznaczających się niską i średnią jakością gleb i zaawansowaną już urbanizacją, cele ochrony przyrody w projekcie planu realizowane są poprzez: wysokie udziały powierzchni biologicznie czynnej, zaplanowanie terenów zieleni urządzonej i wód powierzchniowych, proekologiczne źródła ciepła, odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, przestrzeganie dopuszczalnych poziomów hałasu.

W sumie należy ocenić, że omawiany projekt planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja ustaleń projektu planu, była wnikliwa ocena dokonana podczas wizji terenowej oraz analiza wniosków wynikających z opracowania ekofizjograficznego dla przedmiotowego obszaru.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Oceniono również wpływ na obszary Natura 2000, w tym chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W ocenie zastosowano trzy stopnie zagrożenia, jakie mogą wyrzucić proponowane zmiany przeznaczenia terenów na poszczególne komponenty środowiska: mały (1), średni (2) i znaczący (3). W wyniku realizacji projektu planu może też nastąpić poprawa warunków środowiska (+) lub w wyniku braku oddziaływania warunki pozostają bez zmian (0).

Pod pojęciem zagrożenie małe rozumieć należy typowe zmiany i przekształcenia danego komponentu środowiska o niewielkich walorach, a także jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu w terenie już zainwestowanym lub przewidzianym do zainwestowania w obowiązującym planie.

Zagrożenie średnie związane jest z przekształceniem poszczególnych komponentów o średnich walorach, jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu w terenie niezainwestowanym lub zainwestowanym w niewielkim stopniu. Zmiany te wiążąc się będą z budową obiektów kubaturowych i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w odczuwalny sposób negatywnie wpływać na środowisko i życie ludzi.

Zagrożenie znaczące wiążąc się będzie z radykalnymi zmianami i przekształceniami poszczególnych komponentów środowiska o dużych walorach, a związanymi z budową obiektów i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w znaczący sposób trwale negatywnie wpływać na środowisko.

Poprawa warunków środowiska wiążąc się będzie z sytuacjami, gdzie wprowadzone ustalenia sprzyjają bądź poprawiają dotychczasowe uwarunkowania i zapewniają ochronę jego walorów.

Warunki pozostają bez zmian w sytuacjach, gdy ustalenia projektu planu nie mają wpływu na elementy środowiska lub gdy są zgodne z dotychczasowymi zasadami i sposobami zagospodarowaniem terenu.

Szczegółową ocenę poszczególnych rodzajów terenów, w ujęciu poszczególnych komponentów środowiska z uwzględnieniem opisanych kryteriów, zawiera poniższa tabela.

Symbole jednostek i terenów	Elementy środowiska												
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
ML-UT	0	2	+	2	2	2	2	2	2	0	2	0	+
ML	0	1	+	1	1	1	2	2	2	0	2	0	+
MNW	0	1	+	1	1	1	2	2	2	0	1	0	+
UT	0	1	+	1	1	1	1	2	2	0	1	0	+
RZM	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
ZB	0	1	+	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
ZN	0	+	0	+	+	+	0	0	0	0	+	0	0
ZP	0	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0
L	0	+	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0
KDL	0	0	+	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
KDD	0	0	+	1	1	1	2	2	1	0	1	0	0
KR	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Analizując zanotowane w tabeli wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany funkcji i zagospodarowania na obszarze spowodują ingerencję w środowisko. Planowane zmiany będą mieć wpływ na część komponentów środowiska. Nie odnotowano przewidywanego znaczącego oddziaływania na żaden z elementów środowiska. Negatywne zmiany nastąpią co najwyżej w małym lub średnim stopniu i dotyczyć będą kilku elementów środowiska. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat i zabytki. Zidentyfikowano pozytywne zmiany na kilku terenach ze względu na ludzi na terenach letniskowych, turystycznych i mieszkaniowych oraz pozytywne zmiany w zakresie kilku elementów środowiska na terenach zieleni naturalnej, urządzonej, lasów, a także w zakresie dóbr materialnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Realizacja projektu planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań na **obszary Natura 2000**. Jak wcześniej wspomniano w najbliższym otoczeniu nie występuje żaden z obszarów objętych ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. W odległości około 30 km na południowy-zachód znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB 040003, a w odległości około 15 km na południe specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowisko Mieleńskie PLH040018.

Ochrona obszarów Natura 2000 wymaga, aby wszelka działalność nie prowadziła do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania

chronionych gatunków roślin i zwierząt. Analiza celów ochrony, istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz celów ochrony wymienionych obszarów Natura 2000 wykazał, że realizacja zamierzeń przewidzianych w analizowanym projekcie planu miejscowego nie spowoduje żadnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich spójność.

Nie wystąpi kolizja z działaniami dotyczącymi czynnej ochrony ptaków np. bielika (zapobiegnięcie utracie potencjalnych miejsc gniazdowych, zapobiegnięcie zmniejszaniu ilości czatowni), błotniaka stawowego (zapobiegnięcie utracie siedlisk lęgowych, zachowanie żerowisk gatunku), derkacza (zachowanie siedlisk gatunku), rybitwy rzecznej i rybitwy białoczelnej (budowa sztucznych wysp w korycie, zapobiegnięcie utracie siedlisk lęgowych), mewy siwej (zapobiegnięcie utracie siedlisk lęgowych) i innych gatunków. Nie stwierdzono zagrożeń dla żadnego przedmiotu ochrony, wytypowania obszarów wdrażania działań ochronnych, na obszarze projektu planu i w jego bezpośrednim otoczeniu.

Planowane zmiany zagospodarowania terenów na obszarze objętym projektem planu spowodują zmiany **różnorodności biologicznej**. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą pośrednie, skumulowane i długoterminowe. Dotyczy to głównie zmiany przeznaczenia terenów dotychczas niezabudowanych, użytkowanych rolniczo i zadrzewionych, pod różnego rodzaju formy zabudowy (letniskowej, rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki) oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Pod zabudowę zostanie przeznaczona przeważająca część obszaru, za wyjątkiem pasa terenów znajdujących się w sąsiedztwie jeziora oraz kilku enklaw przeznaczonych pod zieleń naturalna i urządzoną.

Największe powierzchnie terenów pod zabudowę planowane są głównie w zachodniej i środkowej części obszaru, dotychczas w niewielkim stopniu zabudowanej i zainwestowanej. Przeważająca część powierzchni w obrębie planowanej zabudowy, dotychczas użytkowanej rolniczo, zostanie przeznaczona pod różne formy urbanizacji i przestanie pełnić funkcję aktywną przyrodniczo. W miejsce dotychczasowego użytkowania rolniczego, istniejącej roślinności (agrocenoz) oraz nieużytków i zieleni powstaną tereny zabudowane i drogi różnych klas oraz zostaną wprowadzone obce dla tych terenów elementy roślinności. Pojawi się nowa fauna. Realizacja nowej zabudowy spowoduje ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo oraz zmianę charakteru roślinności na bardziej ubogą i pospolitą, typową dla terenów zabudowanych, z udziałem gatunków obcych.

Ustalenia projektu planu zapewniają ochronę przed znacznym zmniejszeniem różnorodności biologicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie. Określone w projekcie dokumentu wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów nakazują zabezpieczenie powierzchni biologicznie czynnej. Udziały zostały określone dla terenów przeznaczonych pod zabudowę na poziomie od 30% do 60%. W szczególności na podkreślenie zasługuje fakt zaplanowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej

na terenie RZM (70%), terenach ML (aż 60%) oraz na terenach ML-UT i MNW (50%). Wskaźniki na tak wysokim poziomie są nieczęsto spotykane dla terenów zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej i usług turystyki. Będą w znacznym stopniu minimalizować negatywne oddziaływania m.in. na różnorodność biologiczną.

Dodatkowo w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni naturalnej i zieleni urządzonej chroniące tereny istniejącej zieleni. Będą one kształtować różnorodność biologiczną obszaru.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na **ludzi**. Program nowej zabudowy jest znaczny i obejmuje zarówno adaptację i uzupełnianie istniejącej zabudowy oraz realizację nowej zabudowy na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo.

Zaplanowanie nowych terenów zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej, usług turystycznych i mieszkaniowej na powierzchni około 40 ha pozwoli na znaczną poprawę jakości życia ludzi. Biorąc pod uwagę zasięg nieprzekraczalnych linii zabudowy i minimalne powierzchnie nowych działek budowlanych pozwoli to na realizację kilkuset nowych budynków przeznaczeń podstawowych na bardzo atrakcyjnym przyrodniczo i krajobrazowo terenie. Cały obszar będzie łatwo dostępny komunikacyjnie i będzie wyposażony w podstawowe sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Powstaną również nowe usługi, które zapewnią realizację podstawowych potrzeb w zakresie np. handlu. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, trwałe i skumulowane. Warunki do rekreacji, wypoczynku i zamieszkania w tym rejonie poprawią się znacznie. Zaprojektowano racjonalny układ dróg dojazdowych i wewnętrznych, który „spina” droga klasy lokalnej. Droga ta zapewnia połączenie obszaru w sieć drogową gminy i sąsiedniej gminy Brzuze.

Na obszarze projektu planu ustalono racjonalny zasięg przestrzenny terenów pod zabudowę, umiarkowane parametry urbanistyczne np. intensywność zabudowy czy powierzchnia zabudowy. Starannie zaplanowano strefowanie różnych funkcji. Tereny zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej i usług turystycznych zaplanowano w sąsiedztwie jeziora, w stosownej odległości od źródeł emisji spalin i hałasu, a tereny mieszkaniowe bliżej drogi KDL.

Planowana zabudowa nie będzie oddziaływać negatywnie na mieszkańców już istniejącej zabudowy. Nie powinny wystąpić konflikty społeczne. Projekt planu nakazuje zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających tego typu ustaleń.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń, których realizacja w sposób bezpośredni lub pośredni i w różnorodnym czasookresie przyczyni się do poprawy zdrowia i jakości życia mieszkańców. Generalnie na terenach ML-UT, ML, MNW i UT ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji. Na terenie 1RZM dopuszczono obiekty inwentarskie w

gospodarstwach do maksymalnie 3DJP W celu zapewnienia komfortu wypoczynku i zamieszkania dla terenów: ML-UT, ML, MNW ustalono: realizację budynków wolnostojących.

Realizacja projektu planu spowoduje negatywne oddziaływania na **zwierzęta i rośliny**. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą negatywne, skumulowane, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Obszar objęty projektem planu znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez ZBS PAN w Białowieży.

Projekt planu przewiduje realizację bogatego programu nowej zabudowy i nowego zagospodarowania. Przeważająca część powierzchni w obrębie terenów planowanej zabudowy, dotychczas użytkowanych rolniczo, zostanie przeznaczona pod różne formy urbanizacji i przestanie pełnić funkcję aktywną przyrodniczo. W miejsce istniejącej roślinności (agrocenoz) oraz nieużytków i zieleni powstaną tereny zabudowane i drogi oraz zostanie wprowadzona obca dla tych terenów roślinność, głównie ozdobna.

W celu ochrony i kształtowania zasobów zieleni projektu planu wyznacza tereny zieleni naturalnej i zieleni urządzonej, które obejmują swym zasięgiem przestrzennym zdecydowaną większość istniejącej zieleni i muraw na zboczu rynny jeziornej i w jej dnie. Pozwala to na zachowanie ciągłego i zwartego pasa zieleni wzdłuż całej strefy brzegowej Jeziora Żalskie Duże. Zabezpieczono ochronę przed zmianą użytkowania wszystkich terenów lasów. Takie ustalenia w maksymalny możliwy sposób chronią istniejące zasoby zieleni.

Ponadto na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo a przeznaczonych w planie pod różne formy zabudowy ustalono minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 30% (na terenach UT) do 60% (na terenach ML) i 70% (na terenie 1RZM). Wskaźniki na tak wysokim poziomie są nieczęsto spotykane dla terenów zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej i usług turystyki. Pozwolą na kształtowanie nowych zasobów różnorodnej zieleni w obrębie poszczególnych działek budowlanych.

Negatywne zmiany w zakresie roślin i zwierząt występować będą na terenach przewidzianych do urbanizacji oraz do rozwoju sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dotychczas niezabudowanych, będących aktywnymi przyrodniczo. Należy jednak zaznaczyć, że program nowej zabudowy jest bogaty i obejmuje prawie cały obszar planu, poza terenami zieleni i lasów.

Realizacja nowej zabudowy i zagospodarowanie terenów nie spowoduje istotnego pogorszenia zasobów roślinności i flory oraz nie spowoduje istotnych utrudnień dla bytowania bądź migracji fauny. Oczywiście na terenach planowanej zabudowy w miejsce dotychczasowego użytkowania rolniczego, istniejącej roślinności i fauny powstaną tereny zabudowane oraz zostaną wprowadzone obce dla tych terenów elementy roślinności oraz pojawi się nowa fauna. Pojawią się też nowe drogi oraz ogrodzenia posesji, co utrudni migrację fauny lądowej. Realizacja nowej zabudowy spowoduje ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo (głównie agrocenoz) oraz konieczność migracji dotychczasowej fauny na inne

tereny. W rejonie planowanej plaży (teren 1ZB) z pewnością w okresie letnim będą płoszone ptaki wodne.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Z tego względu dopuszczenie różnych form zabudowy, budowa infrastruktury technicznej oraz nowych dróg na obszarze objętym projektem planu nie spowoduje utraty cennych siedlisk przyrodniczych ani degradacji roślin chronionych.

Planowane zmiany przeznaczenia terenów wywołają negatywne oddziaływania na **wodę**. Realizacja nowej zabudowy, którą stanowią będą obiekty zabudowy (letniskowej, rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki) oraz nowych dróg różnych klas, spowoduje znaczny wzrost ilości wytwarzanych ścieków bytowych w porównaniu z obecnym stanem zagospodarowania terenów. Obszar objęty projektem planu nie jest skanalizowany i trudno określić kiedy będzie realizowana w tym rejonie sieć kanalizacyjna. Projekt planu z tego względu, w celu przeciwdziałania powstania zagrożeń wód podziemnych i powierzchniowych, ustala alternatywnie „odprowadzenie ścieków do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi lub indywidualnych rozwiązań”. Wynika z tego, że do czasu realizacji sieci dopuszczono rozwiązania indywidualne zgodnie z przepisami odrębnymi. Przyjęte rozwiązanie w średnim stopniu gwarantuje, że nie powstaną zagrożenia wód.

Zagospodarowanie wód opadowych w obrębie terenów zabudowanych będzie odbywać się w obrębie działki budowlanej czyli przez ich infiltrację do gruntu. Podobnie będą odprowadzane wody z dróg. Są to rozwiązania optymalne gwarantujące retencję wód opadowych.

Projekt planu nie zawiera żadnych ustaleń, których realizacja mogłaby powodować zagrożenie bakteriologiczne. W szczególności zaopatrzenie w wodę przewidziano z gminnego systemu wodociągowego.

Na skutek realizacji nowej zabudowy i nowego zagospodarowania oraz budowy nowych dróg różnych klas na obszarze projektu planu nastąpi niewątpliwie negatywne oddziaływanie na **powietrze**. Projekt planu przewiduje dość intensywny program realizacji zabudowy na dużym przestrzennie obszarze.

Projekt planu ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem technologii i paliw nie przekraczających dopuszczalnych norm emisji, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zatem nie dopuszcza ogrzewania budynków z lokalnych systemów nie

spełniających obowiązujących norm. Przyjęte rozwiązania gwarantują minimalizację emisji pyłów i gazów do powietrza.

Na terenie projektu planu najistotniejsze zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego to emisje energetyczne z gospodarstw domowych korzystających z tradycyjnych źródeł energii, z drogi lokalnej 1KDL i dróg dojazdowych KDD. Należy prognozować znaczny wzrost ruchu pojazdów na drodze klasy lokalnej, a nowe drogi staną się źródłami emisji spalin i hałasu. Należy przewidywać, iż na terenach przeznaczonych pod zabudowę zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu.

Planowane zmiany przeznaczenia terenów wywołają w dużej części negatywne zmiany **powierzchni ziemi**. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje co prawda wielkoskalowych przekształceń rzeźby terenu, ale nowa zabudowa zostanie wprowadzona na tereny dotychczas niezabudowane i niezainwestowane, stanowiące dotychczas głównie użytki rolne. Tereny te stanowią w przeważającej części powierzchnie aktywne przyrodniczo i są przekształcane tylko w zakresie prac polowych. Również należy zwrócić uwagę, że zostanie wprowadzona nowa zabudowa na terenach o nachyleniu dochodzącym do kilku %, np. 6ML-UT, 8ML-UT, 9ML-UT.

Projekt planu określa zasięg przestrzenny możliwości realizacji nowej zabudowy. Aby zminimalizować możliwe negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi, w tym na rozwój procesów erozyjnych, projekt dokumentu ustala wskaźniki: maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalną powierzchnię biologicznie czynną, dla poszczególnych rodzajów terenów, które należy ocenić jako prawidłowe. Szczególnie warto podkreślić bardzo wysokie i wysokie minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej dla terenów ML (aż 60%) oraz terenów ML-UT i MNW (50%). Pozostawienie znacznych powierzchni działek budowlanych jako powierzchni aktywnej przyrodniczo, zagospodarowanie ich formami zieleni to bardzo istotne ustalenie projektu planu chroniące powierzchnię ziemi. Największy udział maksymalnej powierzchni zabudowy (60%) ustalono dla terenów UT.

Działania inwestycyjne polegające na realizacji nowej zabudowy, budowie nowych dróg i realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie spowodują znaczących zmian powierzchni ziemi.

Ustalenia projektu planu zapewniają ochronę przed przekształceniami powierzchni ziemi na terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie. Określone w projekcie dokumentu wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów w optymalny nakazują zabezpieczenie powierzchni ziemi przed degradacją.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zmiany **krajobrazu**. Projekt planu przewiduje realizację nowej zabudowy na terenach dotychczas w większości niezabudowanych, głównie użytkowanych rolniczo. Projekt planu zawiera szereg ustaleń

minimalizujących negatywne oddziaływanie na krajobraz. Ustalono kształtowanie nowej zabudowy w sposób racjonalny z uwzględnieniem wysokiej troski o zachowanie walorów krajobrazowych obszaru.

Precyzyjnie ustalono maksymalną wysokość zabudowy na poszczególnych terenach. Zdecydowanie na większości terenów ustalono maksymalną wysokość zabudowy przeznaczenia podstawowego na 10,0 m. Wysokość zabudowy gospodarczej ustalono na 6,0 m lub 8,0 m. Szczegółowo sformułowano ustalenia dotyczące rozplanowania i cech architektonicznych zabudowy. Ustalono realizację budynków wolnostojących na terenach ML-UT, ML, MNW, a minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych ustalono na 800 m². Zezwolono, aby maksymalna powierzchnia zabudowy nie była większa niż 25% na terenach ML-UT i ML oraz 35% na terenach MNW i UT.

Ustalono nakaz zastosowania jednolitej kolorystyki dachów stromych oraz elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu. Ustalono nakaz zastosowania kolorów w odcieniach czerwieni, brązu i grafitu dla dachów stromych na wszystkich budynkach w obrębie terenu. Nakazano zastosowanie stonowanych kolorów szarości, beży lub bieli dla elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu, z wyłączeniem elewacji drewnianych.

Z analizy ustaleń projektu planu wynika, że na obszarach rolniczych i dotychczas w znacznej części wolnych od zabudowy, powstaną obiekty kubaturowe związane z realizacją nowej zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki.

Należy stwierdzić, że liczne i precyzyjne ustalenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenów pozwalają kontrolować sytuowanie i kubaturę nowych budynków, minimalizując znacznie negatywne oddziaływania na krajobraz.

Analiza ustaleń projektu planu upoważnia do stwierdzenia, iż negatywne oddziaływanie na krajobraz nastąpi w stopniu średnim lub ewentualnie małym. Skutki oddziaływania projektu planu na krajobraz będą bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Realizacja nowej zabudowy oraz budowa nowych dróg, a także budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie spowodują negatywnego oddziaływania na **klimat**. Mimo dużej powierzchni obszaru projektu planu (około 60 ha), planowaniu zabudowy na przeważającej jego części, suma emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych nie wywoła zmian odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza, częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym przeznaczeniem analizowanego obszaru pod różnego rodzaju formy zabudowy. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne i duży udział powierzchni biologicznie czynnej pozytywnie adaptują obszar projektu planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają

możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury, opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w zmianie planu proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi, a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na **zasoby naturalne**. Do zasobów tych na obszarze poddanych analizie należy zaliczyć przede wszystkim: zasoby glebowe, zasoby wód powierzchniowych i zasoby zieleni. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje trwałe ubytki zasobów naturalnych, głównie gleb, a nie spowoduje ubytków zasobów wód powierzchniowych i zasobów zieleni. Planowany program realizacji nowej zabudowy przewiduje znaczne udziały powierzchni biologicznie czynnej, dzięki czemu zasoby różnorodności zieleni (zastępujące agrocenozy) będą nawet większe niż obecnie. Inne poza glebami wymienione zasoby naturalne, z uwagi na rygorystyczne ochronne ustalenia projektu planu, w tym zasoby wód i zieleni, nie będą podlegać negatywnym oddziaływaniom.

Na obszarze planu nie występują **zabytki i walory kulturowe**. Stąd projekt planu nie zawiera ustaleń w tym zakresie. Planowane zmiany przeznaczenia terenów nie będą miały zatem wpływu na zasoby środowiska kulturowego i utratę ich wartości. Na obszarze nie stwierdzono występowania stanowisk archeologicznych.

Realizacja projektu planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań na **dobra materialne**. Budowa nowych inwestycji – różnego rodzaju zabudowy, nowych dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie wpłynie negatywnie na już istniejące w sąsiedztwie obiekty zabudowy. Wartości nieruchomości na nowych terenach zabudowy lotniskowej, rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki z pewnością zwiększą się w stosunku do dotychczasowego stanu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zniszczenia lub degradacji żadnych dóbr materialnych w postaci budynków, dróg, linii kolejowych itp.

Przeprowadzona analiza możliwych **rozwiązań alternatywnych** w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu, w porównaniu z obecnym użytkowaniem i zagospodarowaniem terenów, pozwala na stwierdzenie, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne i uwzględniają wymogi ochrony środowiska.

Można by oczywiście zalecić mniejszy zasięg przestrzenny terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwłaszcza w rejonach sąsiadujących z terenami lasów i zieleni. Można by także

zrezygnować z planowania zabudowy na terenach urozmaiconych hipsometrycznie, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie rynny jeziornej.

Można by ponadto ustalić niższe maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy (niż przyjęte np. 1,2 dla terenów MNW i 2,0 dla terenów UT oraz zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (zwłaszcza ponad przyjęte 30% dla terenów UT). Przyjęte w projekcie planu parametry są porównywalne (lub nawet większe - jak ustalone 60% i 50% dla terenów ML, ML-UT i MNW) z podobnymi terenami przeznaczanymi w planach miejscowych pod tego typu funkcje. Można było natomiast ustalić niższy maksymalny udział powierzchni zabudowy dla terenów UT niż przyjęte 60%.

Akceptowane są w większości przyjęte pozostałe parametry urbanistyczne, w tym wysokość nowo planowanej zabudowy oraz ustalenia dotyczące geometrii i pokrycia dachów. Bardzo korzystne są zapisy dotyczące wymaganej kolorystyki budynków (elewacji i pokryć dachowych).

Znacznie większy negatywny wpływ na środowisko miałyby miejsce w przypadku dopuszczenia zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy (zwłaszcza ponad przyjęte 0,6 dla terenów ML i 0,7 dla terenów ML-UT, dopuszczenie zabudowy o większej wysokości, ustalenie niższych udziałów powierzchni biologicznie czynnej, dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej lub szeregowej, dopuszczenie realizacji zabudowy o wysokości większej niż 10 m, czy też zabudowy o dowolnej kolorystyce.

Prawidłowe są ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą oraz odprowadzania ścieków.

Należy zaznaczyć, że najlepszym z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązaniem byłoby maksymalne ograniczenie nowych inwestycji na terenach położonych w sąsiedztwie terenów leśnych, zadrzewionych i w pobliżu rynny jeziornej, z pozostawieniem ich użytkowania jako zieleni lub tereny rolnicze. Możliwe byłoby także zaplanowanie jeszcze co najmniej kilku nowych terenów publicznej zieleni urządzonej.

Biorąc jednak pod uwagę potrzeby inwestycyjne, ustalenia dotychczas obowiązującego planu miejscowego oraz ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogowo, przyjęte rozwiązania są prawidłowe.

VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Mimo planowanego przeznaczenia pod różnego rodzaju formy zabudowy i zainwestowania obszaru projektu planu o dość znacznej wielkości powierzchni (około 60 ha), można stwierdzić, że nie ma potrzeby monitorowania instytucjonalnie i w szerokim zakresie skutków realizacji ustaleń projektu planu. Z dużym prawdopodobieństwem należy

przypuszczać, że ewentualne uciążliwości ograniczą się do wydzielonych terenów i nie będą odczuwalne na terenach sąsiednich.

Ze względu na planowane przeznaczenia terenów, racjonalny program planowanej zabudowy i rodzaj planowanych inwestycji, nie wnioskuję się o przeprowadzanie szczególnych pomiarów stanu środowiska i poziomów zanieczyszczeń. Jedyne zasadne jest okresowe (np. co 5 lat) monitorowanie, czy zabudowa jest realizowana zgodnie z ustaleniami projektu planu, czy są przestrzegane wszystkie parametry urbanistyczne, czy nie są realizowane przedsięwzięcia, zwłaszcza usługi turystyki, mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Zasadne jest monitorowanie czy zabudowa nie ma negatywnego oddziaływania poza granice działek, tj. czy nie notuje się tam przekroczeń wskaźników np. poziomów zanieczyszczeń powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu czy ewentualnie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz czy przestrzegane są minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej.

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego obszaru (we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. W ujęciu lokalnym obszar leży w północno-zachodniej części gminy Rogowo, przy granicy z gminą Brzuze.

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z realizacji projektu planu, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Celem opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania jest określenie zasad zagospodarowania terenów, na rozległym obszarze o powierzchni około 60 ha obejmującym część obrębu Ruda. Ma nieregularny lecz zwarty kształt.

Obszar objęty projektem planu stanowi średniej wielkości obszar obejmujący tereny położone w północno-zachodniej części gminy Rogowo, przy granicy z gminą Brzuze. Obszar ma zwarty przestrzennie kształt. Powierzchnia obszaru wynosi około 60 ha. Jego maksymalna długość na kierunku północny-zachód – południowy-wschód wynosi około 1550 m. Szerokość jest zmienna i maksymalnie wynosi 650 m. Pod względem użytkowania gruntów przeważają grunty orne i trwałe użytki zielone.

Według ewidencji gruntów w części zachodniej i południowo-zachodniej przeważają użytki rolne III i IV klasy bonitacyjnej, w części północnej i wschodniej użytki rolne V i VI klasy (głównie trwałe użytki zielone), zadrzewienia na użytkach rolnych i lasy. Obszar jest częściowo zabudowany. W części środkowej i południowej znajdują się tereny zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej jednorodzinnej. W kilku miejscach zaobserwowano przygotowania do realizacji inwestycji budowlanych. Na obszarze znajduje się kilka gospodarstw rolnych oraz jedno opuszczone gospodarstwo. Brzegi jeziora Żalskiego Dużego są niezagospodarowane. Nie ma żadnej zabudowy, żadnego zagospodarowania rekreacyjnego. Obszar opracowania posiada dostęp do sieci wodociągowej i energii elektrycznej. Nie posiada dostępu do kanalizacji sanitarnej ani do sieci gazowej. Obszar posiada zróżnicowaną dostępność komunikacyjną. Najlepiej skomunikowana jest południowa część obszaru. Dostęp zapewniają drogi gminne o nawierzchni utwardzonej pospółka lub gruntowej. Od tych dróg odchodzi kilka dróg dojazdowych.

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami obszarów objętymi formami ochrony przyrody. W związku z tym na obszarze nie obowiązują specjalne zakazy związane z wymogami ochrony przyrody i krajobrazu.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych, w tym ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru objętego projektem planu wskazuje, że poza terenami lasów i zadrzewień oraz terenami o urozmaiconej rzeźbie, obszar jest predysponowany do rozwoju funkcji mieszkaniowych, turystycznych i rekreacyjnych. Obszar charakteryzuje się dość dobrą dostępnością komunikacyjną oraz dostępem do podstawowych mediów infrastruktury technicznej.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany funkcji i zagospodarowania na obszarze spowodują ingerencję w środowisko. Planowane zmiany będą mieć wpływ na część komponentów środowiska. Nie odnotowano przewidywanego znaczącego oddziaływania na

żaden z elementów środowiska. Negatywne zmiany nastąpią co najwyżej w małym lub średnim stopniu i dotyczyć będą kilku elementów środowiska na dużej części terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat i zabytki. Zidentyfikowano pozytywne zmiany na kilku terenach ze względu na ludzi na terenach lotniskowych, turystycznych i mieszkaniowych oraz pozytywne zmiany w zakresie kilku elementów środowiska na terenach zieleni naturalnej, urządzonej, lasów, a także w zakresie dóbr materialnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

W wyniku realizacji projektu planu nastąpią zmiany przeznaczenia terenów dotychczas w większości niezabudowanych, głównie użytkowanych rolniczo, pod różnego rodzaju formy zabudowy oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Największe powierzchnie terenów pod zabudowę planowane są głównie w zachodniej i środkowej części obszaru, dotychczas w niewielkim stopniu zabudowanej i zainwestowanej. Przeważająca część powierzchni w obrębie planowanej zabudowy, dotychczas użytkowanej rolniczo, zostanie przeznaczona pod różne formy urbanizacji i przestanie pełnić funkcję aktywną przyrodniczo. W miejsce dotychczasowego użytkowania rolniczego, istniejącej roślinności (agrocenoz) oraz nieużytków i zieleni powstaną tereny zabudowane i drogi różnych klas oraz zostaną wprowadzone obce dla tych terenów elementy roślinności. Pojawi się nowa fauna. Realizacja nowej zabudowy spowoduje ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo oraz zmianę charakteru roślinności na bardziej ubogą i pospolitą, typową dla terenów zabudowanych, z udziałem gatunków obcych.

Ustalenia projektu planu zapewniają ochronę przed znacznym zmniejszeniem różnorodności biologicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie. Określone w projekcie dokumentu wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów nakazują zabezpieczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wskaźniki zostały określone dla terenów przeznaczonych pod zabudowę na poziomie od 30% do 60%. W szczególności na podkreślenie zasługuje fakt zaplanowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach ML (aż 60%) oraz na terenach ML-UT i MNW (50%). Wskaźniki na tak wysokim poziomie są nieczęsto spotykane dla terenów zabudowy lotniskowej, rekreacji indywidualnej i usług turystyki. Będą w znacznym stopniu minimalizować negatywne oddziaływania m.in. na różnorodność biologiczną, zasoby flory, fauny i powierzchnię ziemi. Dodatkowo w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni naturalnej i zieleni urządzonej chroniące tereny istniejącej zieleni.

Zaplanowanie nowych terenów zabudowy lotniskowej, rekreacji indywidualnej, usług turystycznych i mieszkaniowej na powierzchni około 40 ha pozwoli na znaczną poprawę jakości życia ludzi. Biorąc pod uwagę zasięg nieprzekraczalnych linii zabudowy i minimalne powierzchnie nowych działek budowlanych pozwoli to na realizację kilkuset nowych budynków przeznaczeń podstawowych na bardzo atrakcyjnym przyrodniczo i krajobrazowo terenie. Cały obszar będzie łatwo dostępny komunikacyjnie i będzie wyposażony w podstawowe sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Powstaną również nowe usługi, które

zapewnią realizację podstawowych potrzeb w zakresie np. handlu. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, trwałe i skumulowane. Warunki do rekreacji, wypoczynku i zamieszkania w tym rejonie poprawią się znacznie.

W celu przeciwdziałania powstania zagrożeń wód podziemnych i powierzchniowych, w zakresie gospodarki ściekami sanitarnymi projekt planu ustala alternatywnie odprowadzenie ścieków do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej lub zastosowanie indywidualnych rozwiązań zgodnie z przepisami odrębnymi. Wynika z tego, że do czasu realizacji sieci dopuszczono rozwiązania indywidualne zgodnie z przepisami odrębnymi. Przyjęte rozwiązanie w średnim stopniu gwarantuje, że nie powstaną zagrożenia wód. Zagospodarowanie wód opadowych w obrębie terenów zabudowanych będzie odbywać się w obrębie działki budowlanej czyli przez ich infiltrację do gruntu. Podobnie będą odprowadzane wody z dróg. Są to rozwiązania optymalne gwarantujące retencję wód opadowych.

Projekt planu ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł, z zastosowaniem technologii i paliw nie przekraczających dopuszczalnych norm emisji, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zatem nie dopuszcza ogrzewania budynków z lokalnych systemów nie spełniających obowiązujących norm. Przyjęte rozwiązania gwarantują minimalizację emisji pyłów i gazów do powietrza.

Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń minimalizujących negatywne oddziaływanie na krajobraz. Ustalono kształtowanie nowej zabudowy w sposób racjonalny z uwzględnieniem wysokiej troski o zachowanie walorów krajobrazowych obszaru. Precyzyjnie ustalono maksymalną wysokość zabudowy na poszczególnych terenach. Zdecydowanie na większości terenów ustalono maksymalną wysokość zabudowy przeznaczenia podstawowego na 10,0 m. Wysokość zabudowy gospodarczej ustalono na 6,0 m lub 8,0 m. Szczegółowo sformułowano ustalenia dotyczące rozplanowania i cech architektonicznych zabudowy. Ustalono realizację budynków wolnostojących na terenach ML-UT, ML, MNW, a minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych ustalono na 800 m². Zezwolono, aby maksymalna powierzchnia zabudowy nie była większa niż 25% na terenach ML-UT i ML oraz 35% na terenach MNW i UT. Ustalono nakaz zastosowania jednolitej kolorystyki dachów stromych oraz elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu. Ustalono nakaz zastosowania kolorów w odcieniach czerwieni, brązu i grafitu dla dachów stromych na wszystkich budynkach w obrębie terenu. Nakazano zastosowanie stonowanych kolorów szarości, beży lub bieli dla elewacji na wszystkich budynkach w obrębie terenu, z wyłączeniem elewacji drewnianych.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu, w porównaniu z obecnym użytkowaniem i zagospodarowaniem terenów, pozwala na stwierdzenie, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne i uwzględniają wymogi ochrony środowiska. Można by oczywiście zalecić mniejszy zasięg przestrzenny terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwłaszcza w rejonach sąsiadujących z terenami lasów i zieleni.. Można by także zrezygnować z planowania

zabudowy na terenach urozmaiconych hipsometrycznie, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie rynny jeziornej. Można by ponadto ustalić niższe maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy (niż przyjęte np. 1,2 dla terenów MNW i 2,0 dla terenów UT oraz zwiększenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (zwłaszcza ponad przyjęte 30% dla terenów UT). Przyjęte w projekcie planu parametry są porównywalne (lub nawet większe - jak ustalone 60% i 50% dla terenów ML, ML-UT i MNW) z podobnymi terenami przeznaczanymi w planach miejscowych pod tego typu funkcje. Można było natomiast ustalić niższy maksymalny udział powierzchni zabudowy dla terenów UT niż przyjęte 60%. Znacznie większy negatywny wpływ na środowisko miałyby miejsce w przypadku dopuszczenia zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy (zwłaszcza ponad przyjęte 0,6 dla terenów ML i 0,7 dla terenów ML-UT, dopuszczenie zabudowy o większej wysokości, ustalenie niższych udziałów powierzchni biologicznie czynnej, dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej lub szeregowej, dopuszczenie realizacji zabudowy o wysokości większej niż 10 m, czy też zabudowy o dowolnej kolorystyce. Prawidłowe są ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą oraz odprowadzania ścieków. Należy zaznaczyć, że najlepszym z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązaniem byłoby maksymalne ograniczenie nowych inwestycji na terenach położonych w sąsiedztwie terenów leśnych, zadrzewionych i w pobliżu rynny jeziornej, z pozostawieniem ich użytkowania jako zieleni lub tereny rolnicze. Możliwe byłoby także zaplanowanie jeszcze co najmniej kilku nowych terenów publicznej zieleni urządzonej.



Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania dotyczące autorów prognoz oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Flora', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a horizontal line above the first letter.